

Notulen GMR-CvB overlegvergadering

Datum	20-04-2023
Tijd	17:00 - 18:40
Locatie	Damstede Lyceum
Voorzitter	Rens Kleverlaan
Aanwezig	Personeel: Rens Kleverlaan, Irene Timmer, Harry van Heerwaarden Leerlingen: Xander Pronk Ouders: Diana Wempe, Fouad Koudjeti, Ghislaine Schmidt College van bestuur: Barbara Dijkgraaf, Jeanneke van Meulebrouck, Koen Klootwijk
Gast	Erik Laban
Afwezig met bericht	Andy Fung, Danny Barkey, Chervin Cooman, Richard Heitkönig
Afwezig zonder bericht	Hylke Verweij, Kytana Uytenhove, Sibel Mayda

1	Opening / vaststelling agenda Rens opent de vergadering. Irene treedt vandaag op als technisch voorzitter.
2	Verslag vergadering GMR d.d. 23 februari 2023 De lijst van aanwezigen klopt niet helemaal; Yannou neemt dit op met Dorine (actiepunt), die dit verslag heeft opgesteld. Eventuele wijzigingen in het verslag worden voortaan door Yannou doorgevoerd. Rens heeft enkele tekstuele opmerkingen; die zal hij schriftelijk aan Yannou doorgeven. Inhoudelijke wijzigingen worden wel op de vergadering besproken. Rens merkt t.a.v. punt 2 op dat de achterban wel degelijk is geraadpleegd. N.a.v. punt 6 (werkdrukverlichting: collectief beschikbaar budget), wijst Rens op de afspraak dat men de deelraden zou laten weten welk budget per school beschikbaar is. Koen en Erik komen hier op terug (actiepunt). Rens wijst op afspraken die in november zijn gemaakt m.b.t. de inrichting van een werkgroep voor de herziening van de functiemix. Barbara stelt voor daar in een agenda-overleg nader over te spreken; Yannou agendeert 'Werkgroep functiemix' voor het eerstvolgende agenda-overleg. Onder voorbehoud van wijzigingen wordt het verslag vastgesteld door de aanwezigen.
3	Mededelingen
3.1 17:20	Vanuit College van Bestuur Barbara heeft een zeer trieste mededeling. Op het Bindelmeer College is vandaag helaas een leerling overleden door zelfdoding. Het is voor de school een erg emotionele dag geweest. De lessen zijn geschrapt, maar leerlingen en personeel zijn wel op school samengekomen om erover te spreken. Barbara geeft een update van de lerarenagenda, oftewel de bestrijding van het lerarentekort. Hier wordt binnen de gemeente Amsterdam aan gewerkt door een speciaal ingerichte taskforce, waar het CvB contact mee onderhoudt. Ook landelijk kijkt men naar hoe het tekort kan worden teruggedrongen. Hier hoort onder andere bij dat men de cijfers omtrent het tekort jaarlijks goed in beeld moet brengen; ook wordt gesproken over eventuele betere arbeidsvoorwaarden. Men probeert na te denken over creatieve oplossingen.

	<p>Fouad vraagt in hoeverre de kwaliteit van het onderwijs nog wordt gewaarborgd, wanneer een deel van het onderwijs door zij-instromers wordt verzorgd die mogelijk nog niet zijn uitgeleerd. Barbara erkent dat, hoewel men natuurlijk het liefst slechts 'uitgeleerde' personen voor de klas wil hebben staan, het soms onvermijdelijk is dat onderwijs wordt verzorgd door niet volledig gekwalificeerde zij-instromers. Lerarenopleidingen zouden hier een rol in kunnen spelen door zich flexibeler op te stellen, maar dat is helaas niet altijd het geval.</p> <p>Jeanneke deelt mede dat men een 'Handreiking omgaan met stilleruimtes' heeft opgesteld. Aanleiding voor deze handreiking is dat sommige scholen in het kader van de Ramadan hebben geworsteld met wat men leerlingen kon bieden. Scholen mogen zelf bepalen hoe ze met dit vraagstuk omgaan, maar hopelijk geeft deze handreiking enige handvatten.</p> <p>Rens vraagt of de GMR de handreiking mag inzien. Jeanneke zal deze naar de GMR sturen (actiepunt).</p> <p>Jeanneke praat de GMR bij over de situatie bij Pascal Zuid, die een dag gesloten moest worden vanwege meerdere dreigmails. Het CvB vindt dat de schoolleiding en het team zeer goed met de situatie zijn omgegaan. Twee leerlingen van de school zijn nu aangehouden, maar verder is nog niets duidelijk.</p>
<p>3.2</p>	<p>Vanuit de GMR</p> <p>Rens deelt mede dat dat voorafgaand aan deze vergadering geen agenda-overleg heeft plaatsgevonden; het verzoek is om dat weer plaats te laten vinden, steeds 3 weken van tevoren. Yannou pakt dit op met Dorine (actiepunt).</p> <p>Voor de GMR-vergadering van 25 mei staat zo weinig geagendeerd, dat men dit overleg met het CvB wil schrappen. Yannou stuurt hier nog een mail over (actiepunt).</p> <p>Rens merkt op dat er onvoldoende tijd was om de ingekomen stukken te bekijken; de GMR heeft recht op 10 werkdagen de tijd.</p> <p>Diana kondigt haar vertrek uit de GMR aan. Ze voelt te weinig ruimte om iets te kunnen betekenen. Van de cursussen en goede voornemens ziet ze helaas weinig terug. Zowel CvB als GMR betreuren haar vertrek; Irene merkt op dat de Diana's feedback aanleiding geeft voor de GMR om goed naar zichzelf en diens eigen functioneren te kijken.</p> <p>Rens legt uit dat er t.a.v. de herstelopdracht een miscommunicatie was ontstaan. Het CvB had weliswaar twee scenario's geschetst, maar slechts scenario 1 was ter instemming voorgelegd aan de GMR. De 'instemming' van de GMR met scenario 2 was niet geldig. Hier is door de GMR echter al een en ander over gecommuniceerd naar de achterban; Rens zal dit corrigeren (actiepunt).</p> <p>Ondertussen moeten de vacatures in de GMR wel worden opgevuld; het plan is daarom om alsnog zo snel mogelijk verkiezingen te houden voor alle kiesgroepen, met – gelet op de herstelopdracht – uitzondering van kiesgroep 1. Yannou neemt, in samenwerking met Rens, Irene en Koen, de organisatie van de verkiezingen voor rekening.</p> <p>Rens vraagt of men een aanpassing zou willen doorvoeren binnen het taakbeleid; dat is nu niet in overeenstemming met de CAO. 141 klokuren aan taken moet worden gewijzigd naar 125 uren, gelet op de 16 uren extra deskundigheidsbevordering die het personeel is toegekend. Erik zal dit oppakken (actiepunt).</p> <p>De GMR vraagt of er al een heldere portefeuilleverdeling is van het CvB. Dit staat al op papier; Koen zal dit de GMR toesturen (actiepunt).</p>

	<p>Graag maakt de GMR binnenkort kennis met het nieuwe CvB-lid Jan Rath; Yannou en Koen plannen hier een moment voor in (actiepunt).</p>
4	<p>Bestuursformatieplan</p> <p>Het Bestuursformatieplan '23-'24 (hierna BFP) biedt een meerjarige doorkijk in de formatieontwikkeling van ZAAM tot en met het schooljaar 2026/2027. In dit plan wordt inzicht gegeven in de samenstelling en bekostiging van de formatie van de ZAAM.</p> <p><i>Genodigde: Erik Laban</i></p> <p>Erik licht toe dat er geen beleidswijzigingen in het nieuwe Bestuursformatieplan zijn doorgevoerd. Wel is in de inleidende paragrafen wat meer toelichting op de materie gegeven. Ook zijn enkele uitgangspunten in het formatiebeleid vastgelegd. Nu werkt men gezamenlijk met de schooldirecties aan de schoolformatieplannen. Scholen binnen Zaam zijn dit jaar verplicht een dergelijk schoolformatieplan te maken.</p> <p>Rens vraagt uitleg over punt 5 van de 'Ten geleide'; wordt bedoeld dat men – bij terugloop van het aantal leerlingen – meer of juist minder personeel inzet? Erik licht toe dat deze terugloop deels kan worden opgevangen door het schrappen van tijdelijke uitbreidingen.</p> <p>Rens merkt over hetzelfde punt op dat de loonontwikkeling van 3% of meer los dient te staan van de begroting, omdat de overheid dit financiert. Barbara antwoordt dat dit iets ingewikkelder ligt; de kans is aanwezig dat OCW niet meegaat met Cao-afspraken waarin hoge loonsverhogingen worden afgesproken. Dit is een landelijk vraagstuk; het is nu afwachten wat er uit overleg met vakbonden gaat komen en hoe OCW zich daartoe zal verhouden.</p> <p>Harry benoemt dat het Bestuursformatieplan een zeer lastig te lezen stuk is. Wordt met terugwerkende kracht gekeken naar de prognoses? Barbara bevestigt dit; die cijfers worden ook jaarlijks met de GMR gedeeld. Harry zou graag in het kader van de validiteit van die voorspellingen een reflectie van het CvB willen zien op die prognoses; het CvB zal daar t.z.t. mee komen.</p> <p>Fouad vraagt over de tabel op p. 5 waarom bij alle functiecategorieën een daling in loonkosten te zien is, behalve bij CvB en Zaam Diensten. Erik kan hier niet direct een reactie op geven, maar zal hier op terugkomen. Wel is het belangrijk te benoemen dat deze tabel niet moet worden beschouwd als voorspelling voor 2028.</p> <p>Faoud vraagt voorts in hoeverre het terecht is dat de ouderbijdrage is de berekeningen omtrent het Bestuursformatieplan zijn meegenomen; het gaat immers om een vrijwillige bijdrage. Erik en Barbara hebben deze kennis niet paraat, dus zullen hier op terug komen (actiepunt).</p>
5	<p>PB 40 uur 22-23</p> <p>De op 22 juni 2022 CAO afgesloten CAO heeft een looptijd van 1 januari tot en met 1 mei 2023. In deze cao zijn ook afspraken gemaakt over de besteding van de 300 miljoen euro die beschikbaar is voor verlichting van de werkdruk. 50% van de werkdrukmiddelen die ZAAM (de school) ontvangt dient via een collectieve aanpak uitgegeven te worden. Zie paragraaf 8.6 van de Cao VO. Daarnaast faciliteert de cao een uitbreiding van het basisbudget zoals beschreven in hoofdstuk 7 van de cao 'Levensfasebewust personeelsbeleid/werkdrukvermindering.</p> <p><i>Genodigde: Erik Laban</i></p> <p>Erik erkent dat de situatie ingewikkeld is. Aanvankelijk was voor personeel 50 klokuren aan taakverlichting toegekend; daar kwam in augustus 2022 plotseling 40 klokuren bij. Daarnaast is er nog de 23 klokuren over de eerste helft van 2022, waar nog niet op alle scholen iets mee is gedaan.</p>

	<p>Er bestaat onduidelijkheid over wat personeel met die oorspronkelijke 23 klokuren mag doen; volgens Rens mag men die 'in de geest van de oude Cao' laten uitbetalen, aan pensioen toevoegen, opnemen voor kinderopvang, werkdrukvermindering of sparen; Erik betwijfelt of sparen inderdaad is toegestaan, maar hij zal dit met spoed uitzoeken en aan de GMR laten weten.</p> <p>Harry merkt op dat, binnen deze keuzemogelijkheden, deze uren niet per definitie bijdragen aan werkdrukverlichting; Erik erkent dat deze Cao-afspraken in het kader van het terug willen dringen van het lerarentekort opmerkelijk is.</p> <p>Fouad vraagt bij welk pensioenfonds Zaam is aangesloten; dat is bij ABP.</p>
6	<p>ZAAM academie</p> <p>In januari 2021 is door het CvB een plan van aanpak vastgesteld met daarin de opdracht voor de ZAAM academie. Met de GMR is afgesproken dat na twee jaren de balans wordt opgemaakt. De evaluatie neemt het plan van aanpak (PvA 01/22) als uitgangspunt met als doel een conclusie te trekken en een perspectief voor de toekomst te schetsen.</p> <p><i>Genodigde: Erik Laban</i></p> <p>Barbara licht toe dat men jaarlijks met de GMR spreekt over de Zaam academie. Uit de laatste evaluatie blijkt dat niet alle doelen zijn bereikt. Dat is teleurstellend, maar nog geen reden om de stekker volledig uit het project te trekken. Men wil onderzoeken wat nodig is om Zaam Academie wél een centrum van inspiratie en ontwikkeling te laten zijn. Wellicht moet de organisatie dan minder gecentraliseerd worden ingericht en meer vraag- in plaats van aanbod-gestuurd te werk gaan.</p> <p>De GMR-leden merken op dit thema, inclusief dezelfde kritiek, eerder is besproken. Het zou goed zijn om het aanbod meer op de vraag te laten aansluiten; dan wordt er veel meer potentieel uitgehaald.</p> <p>Het CvB zou graag input willen van de GMR: wat vindt men van deze evaluatie? Wat wil men van de Zaam Academie? Ideeën zijn welkom. Ghislaine wijst in dit kader op KLIK, een platform waarop kennis gedeeld zou kunnen worden.</p>
7	<p>Rondvraag en sluiting</p> <p>Rens sluit de vergadering om 18:40u.</p>
	<p>Actiepunten</p> <p>College van bestuur:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stuurt 'Handreiking omgaan met stilteruimtes' toe aan GMR; - levert t.z.t. reflectie op jaarlijkse prognoses leerlingenaantallen; <p>GMR:</p> <ul style="list-style-type: none"> - levert input over toekomst Zaam Academie; <p>Koen Klootwijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stuurt GMR portefeuilledistributie CvB toe aan GMR; <p>Erik Laban:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informeert deelraden welk budget per school beschikbaar is; - voert tekstuele wijziging in taakbeleid door; 141 naar 125 klokuren; - reageert op vraag daling loonkosten in Bestuursformatieplan; - reageert op vraag ouderbijdrage in Bestuursformatieplan; - reageert (met spoed) hoe inzet 40 klokuren zich verhoudt tot Cao (sparen toegestaan of niet?);

Rens Kleverlaan:

- corrigeert eerdere berichtgeving over herstelopdracht aan achterban GMR;

Yannou Tamis:

- voert (samen met Dorine) aanpassingen door in GMR-verslagen van 24-11-'22 en 23-02-'23;
- plant agenda-overleggen in, steeds 3 weken vóór GMR-CvB-overleg;
- schrapt GMR-CvB-overleg van 25 mei;
- plant kennismaking in van GMR en nieuw CvB-lid Jan Rath.