

# Concept-verslag GMR-CvB overlegvergadering ZAAM

<b>Datum</b>	24-11-2022
<b>Tijd</b>	18:30 – 20:30
<b>Locatie</b>	Comenius Lyceum
<b>Voorzitter</b>	Annemieke Marees
<b>Kenmerk</b>	2023-0660
<b>Aanwezig</b>	Annemieke Marees, Barbara Dijkgraaf, Andy Fung, Dina El Ghayyati Fares, Harry van Heerwaarden, Richard Heitkönig, Rens Kleverlaan, Koen Klootwijk, Fouad Koudjeti, Xander Pronk, Ghislaine Schmidt, Irene Timmer, Kytana Uyttenhove, Diana Wempe
<b>Afwezig</b>	René Oostendorp
<b>Gasten</b>	Annalies Zwart, Sicco-Jan Bier, Marianne van Holst, Renate

<b>1</b>	<b>Opening / vaststelling agenda</b>  De voorzitter opent de vergadering om 18:40 uur.
<b>2</b>	<b>Verslag vorige vergadering GMR</b>  Verslag van 6 oktober 2022 Naar aanleiding van pagina 3: de GMR vraagt of er een schrijven kan komen over de werkdrukmiddelen in de CAO. De GMR krijgt hier vragen over. Het CvB geeft aan dat hier aan wordt gewerkt. Het verslag wordt vastgesteld met enkele tekstuele wijzigingen. Verslag van 23 juni 2022 Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
<b>3</b>	<b>Mededelingen</b>
<b>3.1</b> 17:20	<b>Vanuit College van Bestuur</b> Het CvB geeft een korte toelichting bij de schriftelijke mededelingen.  <i>Projectleider lerarentekort</i> Desgevraagd geeft het CvB aan dat het lerarentekort een steeds groter probleem wordt. Dit jaar hebben we voor het eerst gehoord dat we vacatures niet hebben kunnen oplossen. Er worden onderzoeken gedaan en er is veel data beschikbaar. De projectleider lerarentekort zorgt voor de samenhang van de vraagstukken en oplossingen die nu op verschillende plekken binnen de organisatie, maar ook buiten de organisatie spelen.  <i>Hogelant - Iedersland</i> Op de vraag van de GMR of er in de deelraden van Hogelant en Iedersland ouders en/of leerlingen zitting hebben, geeft het CvB aan dat dit niet het geval is.
<b>3.2</b>	<b>Vanuit de GMR</b>  De GMR geeft aan dat René Oostendorp vertrekt bij ZAAM en daarom zijn lidmaatschap van de GMR opzegt.
<b>4</b>	<b>Begroting 2023</b>  De heer Sicco-Jan Bier is aanwezig om een toelichting bij de begroting te geven. Bij de presentatie worden de volgende vragen door de GMR gesteld: <ul style="list-style-type: none"><li>• Welke scholen ontvingen een subsidie voor basisvaardigheden? Dit betreft Noorderlicht en Zuiderlicht. Bijna alle ZAAM scholen hebben zich ingeschreven, maar er was sprake van een loting.</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Waarom worden middelen van het samenwerkingsverband 'uitgesmeerd'? Dit heeft onder meer te maken met de grote reserves van het samenwerkingsverband. Daardoor worden de ondersteuningsmiddelen verhoogd en komt er een extra uitkering aan de besturen.</li> <li>• Hoofdstuk 6 laat een onduidelijk beeld zien. Afsproken wordt dat de formatie bij het bestuursformatieplan op een duidelijker manier in beeld wordt gebracht.</li> <li>• De GMR wijst op een inconsistentie in de risicoparagraaf onder 8. Hier wordt melding gemaakt van een kans van 25%, terwijl in de tabel 20% staat. Dit wordt mee terug genomen.</li> <li>• Waarom wordt NPO geld zo veel in 2023 uitgegeven? Is dat ZAAM beleid? Nee, dit is het beeld dat we ophalen uit de scholen.</li> <li>• Wordt voor onderhoud door ZAAM gebruik gemaakt van centrale leveranciers? Ja, dat klopt.</li> </ul> <p>De GMR geeft aan maar weinig tijd gehad te hebben om de begroting door te nemen en kan daarom nog niet zeggen hoe geadviseerd zal worden. Ook geeft de GMR aan momenteel te weinig expertise in huis te hebben op dit vlak. Afsproken wordt dat er nog een bijeenkomst wordt gepland voor de financiële commissie om door de begroting heen te gaan.</p>
<b>5</b>	<p><b>Herstelopdracht GMR Onderwijsinspectie</b></p> <p>De bestuurssecretaris geeft een toelichting bij het voorstel.</p> <p>De GMR geeft aan een voorkeur te hebben voor scenario 2, omdat anders de GMR nog groter wordt. Het CvB geeft aan dat bewust scenario 1 is voorgelegd, omdat dat het meest recht doet aan de situatie.</p> <p>De GMR zal een afweging maken of zij kan instemmen met dit voorstel. In ieder geval is met het CvB afgesproken dat de wijziging in artikel 5, vijfde lid, ongedaan wordt gemaakt.</p>
<b>6</b>	<p><b>ZAAM diensten - plan van aanpak (stand van zaken, mondeling)</b></p> <p>Er wordt een toelichting gegeven over de stand van zaken van het plan van aanpak voor ZAAM diensten.</p>
<b>7</b>	<p><b>Functiemix najaarsrapportage 2022</b></p> <p>Mevrouw Van Holst geeft een toelichting bij de functiemixrapportage.</p> <p>De GMR vraagt zich af of de rapportage niet is toegeschreven naar het voorstel voor de herziening van de functiemix. En hebben we ons personeel wel goed in beeld?</p> <p>Het CvB geeft hierop aan dat het goed zou zijn nog eens het gesprek te voeren over de resultaten en het in beeld brengen ervan. We zien dat we de cijfers goed in beeld hebben. De functiemix is een terugkerend item in de gesprekken met de schoolleiders. Er wordt echt hard aan gewerkt, maar we zien ook dat we niet dichterbij de norm komen.</p> <p>De GMR geeft aan nog steeds twijfels te hebben bij de resultaten van het onderzoek naar LB docenten, dat toentertijd was uitgevoerd. Het CvB geeft aan dat toen op individueel niveau is bekeken wat de reden voor LB was. De GMR merkt nog op dat de eisen om door te stromen veel te hoog zijn, dus dat daarom sommige LBers nooit door zullen stromen.</p> <p>Het CvB stelt voor om het onderzoek nog eens over te doen, maar dan eerst nog eens te met de GMR te bespreken wát precies onderzocht moet worden. Dit wordt afgesproken.</p>

	Rens Kleverlaan, Danny Barkey en Richard Heitkönig vormen de functiemixcommissie.
<b>8</b>	<p><b>Herziening functiemix doelen</b></p> <p>Het CvB licht toe dat het de behoefte is om doelmixafspraken te maken die passen bij een organisatie als de onze. Dit is nodig om te zorgen dat wij de collega's perspectief kunnen blijven bieden.</p> <p>Wat de GMR betreft moet je blijven streven naar de norm en niet de norm bijstellen. De werkgroep functiemix wil nog wel eens meepraten over het vraagstuk, maar is hier kritisch over.</p>
<b>9</b>	<p><b>Aanpassing functieomschrijvingen</b></p> <p>Niet besproken</p>
<b>10</b>	<p><b>Rondvraag en sluiting</b></p> <p>De GMR vraagt of er al zicht is op een ambtelijk secretaris. De bestuurssecretaris geeft aan dat er een kandidaat was, maar dat die tussentijds een andere functie heeft geaccepteerd. Er wordt doorgezocht.</p>