

# Notulen GMR - CvB overleg

<b>Datum</b>	19-10-2023
<b>Tijd</b>	18:30 - 20:30
<b>Locatie</b>	College De Meer, lokaal 105
<b>Voorzitter</b>	Rens Kleverlaan
<b>Aanwezig</b>	PGMR: Rens Kleverlaan (vz.), Tim Nieuwenhuis, Danny Barkey, Harry van Heerwaarden, Pieter Overmars, Mohamed Bouamrani, Emil Pepic, Ella Hemrica OGMR: Fouad Koudjeti, Linda Spierings, Julia van der Horst LGMR: Calla Kemper CvB: Jan Rath Overig: Irene Timmer (bestuurssecretaris CvB), Yannou Tamis (ambtelijk secretaris GMR), John Kruijjer (KES)
<b>Afwezig</b>	PGMR: Chervin Cooman, LGMR: Maxim Jubitana

## **1 Opening / vaststelling agenda**

Rens opent de vergadering om 18:40u.

## **2 Vaststelling verslag Overlegvergadering GMR-CvB D.d. 29 juni 2023**

De GMR heeft in het vooroverleg nog niet naar de notulen kunnen kijken; Yannou zal de notulen ter vaststelling rondmailen.

## **3 Doornemen actiepunten**

### Bestuurssecretaris:

- Verstrekt strategisch huisvestingsplan aan GMR (vertrouwelijk);

Het plan is verstrekt aan de GMR; in tegenstelling dat wat eerder werd aangekondigd, is dit geen vertrouwelijk document. Wel licht Irene toe dat dit niet het definitieve strategische huisvestingsplan is waar ZAAM mee doorgaat; men moet dit plan zien als een nulmeting, dat ten grondslag ligt aan nieuw te vormen strategisch huisvestingsplan.

- Past uitleg waarde 'Lef' aan in het jaarverslag;

Irene licht toe dat men de kernwaarden uit het koersplan heeft vertaald (zoals HR); daar is de wat vreemde toelichting op de waarde 'Lef' een uitwerking van. De toelichting hoeft niet te worden aangepast.

- Geeft terugkoppeling over capaciteit scholen in Zaanstad;

Irene zal nog terugkomen op de capaciteit voor de scholen in Zaanstad, aangezien deze ontbreken in het overzicht van leerlingaantallen dat de GMR met het CvB op 29 juni 2023 heeft besproken.

- Corrigeert mail over sparen van PB-uren;

Rens merkt op dat de communicatie dit proces rommelig verloopt; eerst was er geen consensus tussen de GMR en het CvB over hoe de regeling cao-technisch diende te worden geïnterpreteerd. Daar is men uitgekomen, maar nu gaat het in de uitvoering mis. Personeel op verschillende scholen weet niet waar men aan toe is; ook is er incorrecte informatie rondgemaild met betrekking tot het sparen van uren. Jan beaamt dat er inhoudelijk geen probleem is; het probleem zit inderdaad in de uitvoering. Rens kondigt aan dat de GMR een formele brief naar het CvB zal sturen, met daarin het verzoek om zo snel mogelijk met een oplossing te komen.

CvB:

- Geeft terugkoppeling over in welke vorm gesprekken met RvT en GMR m.b.t. Evaluatie en bijstelling zullen plaatsvinden;
- Irene en Yannou gaan dit oppakken; men hoopt in november of december een overleg tussen GMR en RvT te regelen.

GMR-voorzitter/Ambtelijk secretaris:

- Agenderen voor eerstvolgend GMR-RvT-overleg: weinig inhoudelijke rapportage RvT in jaarverslag.

Men neemt dit mee in het agenda-overleg t.b.v. de vergadering met de raad van toezicht. Yannou plaatst dit punt opnieuw op de actie- en besluitenlijst.

## **4 Mededelingen / Ingekomen stukken**

### **4.1 Mededelingen door GMR**

Rens deelt mede dat Emil en Calla plaats zullen nemen in de benoemingsadviescommissie t.b.v. de werving van het nieuwe lid van het CvB. De GMR zal dit nog schriftelijk bevestigen.

Rens deelt mede dat de GMR positief is over het voorstel van het CvB m.b.t. de vakantieregeling en dus met het voorstel instemt. De GMR zal dit nog schriftelijk bevestigen.

Rens deelt mede dat de GMR instemt met het wijzigingsvoorstel van het *Reglement GMR*. De GMR zal dit nog schriftelijk bevestigen.

Rens merkt op dat de GMR de handreiking stilteruimtes nog niet heeft ontvangen. Irene deelt mede dat de regeling nog niet is vastgesteld door het CvB. Jan licht toe dat de handreiking is opgesteld n.a.v. een incident op een school, waar de CvB-leden tot voor kort nog niet van op de hoogte waren. Het CvB zal daar op terugkomen. Of er daadwerkelijk een handreiking zal komen, is nu nog niet duidelijk. Pieter licht toe dat men op het Comenius een stilteruimte heeft ingericht; dat is passend bij de leerlingenpopulatie aldaar. Het lijkt hem echter verstandig om het besluit om een stilteruimte in te richten, alsook hoe, te laten aan de scholen zelf. Jan deelt dat gevoel.

Rens licht toe dat de GMR het strategisch huisvestingsplan nog niet goed heeft kunnen bespreken, mede omdat er vanwege het late aanleveren van stukken onvoldoende tijd was om het plan door te nemen. John benoemt dat er door de GMR al vaker gevraagd is om een strategisch huisvestingsplan; men is voornemens zo'n stuk op te stellen, maar pas nadat men de regiovisies heeft afgerond. De uitkomsten van de regiovisies gaan mede bepalen hoe het ZAAM-brede strategisch huisvestingsplan eruit dient te komen te zien.

Over de memo tegemoetkoming reiskosten merkt Ella op dat ZAAM ervoor kiest om de vergoeding pas uit te keren als personeel 25km van een school woont. De regeling houdt in dat alleen Primair Onderwijs een vergoeding krijgt voor de afstand vanaf 20km woon-werkverkeer; voor Voortgezet Onderwijs geldt dat pas vanaf 25km wordt uitgekeerd. Ook meldt de memo dat de bedragen al zijn uitbetaald, maar volgens de GMR-leden is dat niet zo. Irene geeft aan dat dit in oktober zal worden uitbetaald; medewerkers zullen daar over worden geïnformeerd. Voorts krijgt de GMR binnen 10 dagen een notitie waarin toelichting wordt gegeven op de eerste vraag van Ella (m.b.t. vanaf welke afstand de vergoeding wordt uitgekeerd).

## 4.2 Mededelingen door CvB

### Strategisch personeelsbeleid

Met betrekking tot de wens voor strategisch ZAAM-breed personeelsbeleid licht Jan toe sinds oktober de bestuurlijke HR-portefeuille te beheren. Zijn conclusie is dat het er niet zo goed uit ziet. Hij heeft geprobeerd te achterhalen welke HR-beleidsstukken er liggen, alsook wat de status van die stukken is; de conclusie is dat er veel concept-stukken liggen bij KES, maar dat er nauwelijks vastgesteld beleid ligt. De RvT is hiervan op de hoogte gebracht.

Omdat overkoepelend HR-beleid lijkt te ontbreken, concludeert Jan dat ZAAM opnieuw moet beginnen. Men begint met een startnotitie. De kernvraag moet zijn: hoe kan ZAAM in brede zin een onderscheidende onderwijswerkgever zijn? Jan neemt de GMR graag mee in de totstandkoming van dergelijk beleid.

Tim vraagt hoe het CvB gaat borgen dat het niet bij notities blijft, maar dat beleid daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Jan beaamt dat uitvoering van beleid niet het sterkste punt is van ZAAM. Het zou bovendien ook fijn zijn als de GMR zou kunnen aansluiten bij de planning & control-cyclus, zodat de GMR-leden in alle overwegingen worden meegenomen. Jan benadrukt dat hij uitkijkt naar de heidag met de GMR in januari 2024, om hier verder over te spreken.

Julia benoemt het wonderlijk te vinden dat dit de status van het HR-beleid is, zeker om dat ZAAM als organisatie al best een tijd bestaat. Jan beaamt dat dit inderdaad vrij zorgelijk is; als grote onderwijswerkgever moet je in staat zijn om een goed HR-plan te kunnen presenteren. Fouad had verwacht iets over het hoge ziekteverzuim te horen; dat blijft nu achter. Hij hoopt dat het nieuwe HR-beleid als doel zal hebben dat men probeert te voorkomen dat personeel ziek wordt.

### Vacatures directeuren

Jan licht voorts toe dat – zoals ook al in juni met de GMR besproken – veel schooldirecteuren een interim-status hadden. Op enkele plekken zijn echter gelukkig inmiddels enkele nieuwe vaste directeuren aangesteld, nl. bij Havo de Hof en de Apollo. Verder lopen er nu drie procedures, nl. voor Calvijn, Bindelmeer en Damstede. Ook bij Iedersland wordt e.e.a. gewijzigd: de huidige directeur heeft de leiding over 't Hogelant; hij zal zich de komende tijd richten op 't Hogelant, terwijl er voor Iedersland een directeur komt voor dit schooljaar die zich slechts voor die school zal inzetten.

### Bernard Nieuwentijt College

Ella vraagt of er inmiddels ook een oplossing is voor het Bernard Nieuwentijt? Jan licht toe dat men in gesprek is met de gemeente en collega-besturen over de toekomst van het BNT; blijft de school onderdeel van ZAAM of is het logischer als de school zich aansluit bij andere scholen in de regio? Dat gesprek loopt.

## 4.3 Ingekomen stukken

## 5 Kadernota

De GMR heeft de kadernota wegens tijdsgebrek nog niet kunnen bespreken. Jan licht toe dat de kadernota de nota van het CvB behelst, die gericht is aan de directeuren en rectoren; de nota vormt de kaders van hun schoolbegroting, alsook die van KES. Voor sommige scholen betekent de kadernota een flinke uitdaging: de financiële situatie van ZAAM is immers niet goed; nagenoeg elke school zal op nul-begroting

aansturen. Dit is met name een lastige opdracht voor scholen die het de afgelopen jaren moeilijk hebben gehad.

Jan stelt namens het CvB het volgende voor: in de twee weken na afloop van de herfstvakantie vinden er nog gesprekken plaats met de directeuren, daarna volgt er een conceptbegroting. Vervolgens kan de financiële commissie van de GMR die conceptbegroting bespreken.

Rens licht toe dat de nieuwe samenstelling van de financiële commissie van de GMR nog niet rond is; zodra daar een besluit over genomen is, laat de GMR dat weten aan het CvB.

Rens merkt op dat er bij de GMR nog steeds veel vragen leven over de wijze waarop scholen 5% van toegekende subsidies moeten afdragen aan ZAAM. Men besluit dat het CvB hier bij de presentatie van de conceptbegroting nader op in zal gaan; er heerst nu nog te veel onduidelijkheid.

Pieter merkt op dat er vooral bij KES wordt bezuinigd op FTE's; hoe zit dat? Jan legt uit dat ook KES op een nul-begroting uit dient te komen. Jan hoopt hier meer over te kunnen vertellen bij de bespreking van de begroting.

Emil benoemt t.o.v. de drie pijlers dat bij de pijler 'goed bestuur' de meeste bullet points staan, alsof daar het meest over is nagedacht; klopt dat? Jan antwoordt dat dit niet klopt: prioriteit is immers onderwijskwaliteit. De andere pijlers ondersteunen die hoofdpijler.

Fouad vraagt of de begroting per kalenderjaar of per schooljaar worden opgesteld; Jan antwoordt dat de begroting van ZAAM per kalenderjaar worden opgesteld.

## **6 Strategische Agenda 23-25**

Pieter benoemt dat de GMR-leden blij zijn te lezen dat het CvB voornemens is alle scholen te bezoeken; dat is een goede zet.

Jan merkt op dat men ervoor heeft gekozen niet een nieuwe lange notitie te maken, maar een Powerpointpresentatie met daarin kort en bondig uiteengezet waar men met ZAAM naartoe wil. De GMR geeft aan de indruk te hebben dat dit stuk nog niet helemaal af was; met mist kritische prestatie-indicatoren (KPI's); men heeft wat moeite met het document zoals het er nu ligt.

Jan licht toe dat er in juni twee belangrijke documenten voor lagen, die de basis vormden voor de strategische agenda:

- 1) de notitie van Jan Rath m.b.t. de problemen bij het Sweelinck, alsook over de vraag in hoeverre dat incident symptomatisch was voor ZAAM;
- 2) de notitie 'Zicht en Grip', die tot stand is gekomen nadat het CvB enkele lastige dossiers van ZAAM op een rij had gezet.

Deze zomer heeft het CvB nagedacht: hoe pakken we de problemen op? Men besloot voor nu niets te wijzigen aan het koersplan, maar wel de doelstellingen te verscherpen. De komende tijd wordt maximaal ingezet op betere onderwijskwaliteit; scholen kunnen daar vanuit ZAAM maximale ondersteuning in verwachten. Verder wil het CvB dat ZAAM zich onderscheidt als goed onderwijswerkgever. Wat betreft goed bestuur heeft het CvB de ambitie om de dienstverlening van KES in kwaliteit te verhogen en meer heldere besluitvorming te creëren, met een breder draagvlak onder de scholen. Daartoe komt men iedere maandag samen (de MAAZ-dagen), waarop met alle rectoren en directeuren het gesprek wordt gevoerd over de uitdagingen waar ZAAM en diens scholen voor staan. Verder is het CvB voornemens naar de scholen toe te gaan en daar het gesprek te voeren met leerlingen, medewerkers en ouders; op die manier hoopt men op een nieuwe manier de samenwerking met de scholen aan te gaan.

Julia merkt op dat de plannen goed klinken, maar dat ze nog niet overal ziet hoe de plannen concreet uitgewerkt gaan worden. De toelichting die Jan geeft, helpt echter wel op een beeld te krijgen.

Tim vraagt in hoeverre het mogelijk is om ten opzichte van de scholen meer eenheid te creëren; dat is eerder al op verschillende manieren geprobeerd, maar lijkt niet te zijn gelukt. Volgens Jan was er in het verleden sprake van een meer bestuurlijke opdracht-verhouding, waarbij scholen opdrachten van het CvB uitvoerden. De huidige aanpak is echter anders: men probeert meer vanuit verbinding te werken, door een gezamenlijke strategische agenda op te stellen, ook met de rectoren en de directeuren. ZAAM is niet meer van CvB, maar van de scholen.

Emil zou graag meer horen over de MAAZ-dagen en de resultaten daarvan. Jan zal bij de komende GMR-vergaderingen de voortgang van de MAAZ-dagen met de GMR bespreken en wellicht nog terugkomen op de in juni reeds gepresenteerde notitie, gelet op de nieuwe samenstelling van de GMR.

## **7 Aanpassingen reglement GMR**

De GMR geeft aan graag twee kleine aanpassingen te willen in het reglement GMR. Routing is dat eerst het CvB het gewijzigde reglement vaststelt. Het CvB ziet graag één extra aanpassing in het reglement en heeft het reglement op 10 oktober 2023 voorlopig vastgesteld. Aan de GMR het verzoek in te stemmen met de aanpassingen in het reglement.

De GMR stemt in met het wijzigingsvoorstel (zie ook mededelingen hierboven).

## **8 Vakantieregeling**

De GMR heeft instemmingsrecht t.a.v. besluiten van het CvB m.b.t. de door ZAAM zelf in te zetten vijf extra vakantiedagen);

De GMR stemt in met het voorstel van het CvB (zie ook mededelingen hierboven).

## **9 Uitkomsten medewerkerstevredenheidsonderzoek (MTO)**

Harry erop dat het voorliggende document moeilijk te interpreteren is; doordat men geen afzonderlijke resultaten kan inzien, valt er weinig over te zeggen. Kan de GMR de beschikking krijgen over de afzonderlijke resultaten per school? Jan zegt dat hij dat eerst moet navragen; sowieso moeten schooldirecties en medezeggenschapsraden daar eerst zelf mee aan de slag met hun eigen MTO. Het CvB zal er nog op terugkomen of de resultaten per school zullen worden gedeeld met de GMR, of dat slechts zichtbaar wordt gemaakt wat de verschillen tussen scholen zijn.

Rens merkt op dat de resultaten in zijn geheel niet heel goed zijn; wat gaat het CvB ermee doen? Jan beaamt dat de resultaten voor verbetering vatbaar zijn. Hij herhaalt dat het CvB in januari bij alle scholen langsgaat om te kijken waar verbetering aan te brengen is; daarbij neemt men vanzelfsprekend de MTO-uitkomsten mee.

Ella merkt aan het aantal meldingen over ongewenst gedrag hoog te vinden; Jan is het daar mee eens, daar wil het CvB werk van maken.

## **10 ICT-aanbesteding**

De GMR heeft aangegeven graag inzage te willen in het ICT-uitbestedingsproject. Zoals bekend zijn de vorige twee uitbestedingsprojecten (Vancis en Switch) niet

helemaal probleemloos verlopen.

Punten van aandacht zijn:

- Wat zijn de uitgangspunten/randvoorwaarden van het ICT-uitbestedingsproject? (ICT beleidsplan / visie, (doorloop)tijd, geld, benodigde expertise, beoogde kosten en baten, ..)
- Wat is de beginsituatie? (ist)
- Wat zijn de huidige knelpunten? Wat zijn de gebruikers eisen en wensen m.b.t. functionaliteit voor het primaire proces: lesgeven?
- Wat is de gewenste situatie? (soll)
- Planning en gefaseerd stappenplan om tot een outsource partner te komen.
- Hoe wordt er gecommuniceerd en geëvalueerd, hoe worden de belanghebbenden (met name de eindgebruikers) voldoende betrokken?

John licht toe binnen KES als programmamanager te zijn aangesteld om enkele processen aan te pakken. Sommige processen zijn namelijk niet altijd goed georganiseerd, en daar hebben scholen last van. ICT is één van die niet goed functionerende processen; daar is een memo over in de maak, die de GMR t.z.t. zal ontvangen.

Rens stelt dat de huidige ICT-omgeving niet helemaal voldoet; de gebrekkige dienstverlening door het bedrijf *Dustin* leidt tot ergernis. Pieter vult aan dat onder andere printen vaak niet lukt. John laat weten dat KES momenteel in gesprek is met *Dustin* over verbetering van de geleverde diensten. Er is bovendien een nieuwe aanbesteding gaande; daarin wil men dingen anders organiseren. De werkgroep die zich met die aanbesteding bezighoudt, moet allereerst inventariseren wat er fout is gegaan. Hij constateert onder andere dat het contract met *Dustin* niet goed is: een onhandige aanbesteding, iets wat past in een patroon van ZAAM. Julia vraagt wanneer er een nieuwe aanbesteding zal plaatsvinden. John laat weten dat de aanbesteding binnen enkele maanden gepubliceerd moet worden binnen de Europese aanbesteding. Voor nu wil men als werkgroep vooral goed de tijd nemen om te kijken naar waar de pijnpunten zitten, om de volgende aanbesteding zo goed mogelijk te laten verlopen.

Harry vraagt wat er in het verleden mis is gegaan bij de aanbesteding. Rens was bij die aanbesteding betrokken; John en Rens concluderen dat er een hoop is misgegaan op het gebied van contractmanagement. Dat hoopt John vanaf nu beter te kunnen organiseren; hij durft de stelling in te nemen dat ZAAM, door in zee te gaan met een nieuwe partij, zal kunnen besparen én betere ICT-dienstverlening zal krijgen.

Emil vraagt hoe het contractenbeheer zal worden verbetering. John laat weten dat men een systeemverbetering tot stand moet brengen; dat is een grote klus, waar momenteel bij KES hard aan wordt gewerkt. Emil concludeert dat voorheen de afhandeling van contracten te veel aan afzonderlijke personen werd toevertrouwd zonder controle; in de nieuwe situatie die John schetst, zal het meer overleg moeten worden gevoerd.

Danny en Rens zouden graag met John in gesprek willen om een bijdrage te leveren aan de klankbordgroep die de ICT-aanbesteding voorbereidt. John en Irene zullen daar een uitnodiging voor terugkomen.

Emil vraagt in hoeverre er nagedacht wordt over het landelijke telefoonverbod op scholen dat er aan staat te komen. John antwoordt dat men hier rekening mee houdt; wellicht komen er andere *devices* waar leerlingen gebruik van kunnen maken. Dit is één van de vraagstukken waar men mee bezig is.

Calla benoemt dat het telefoonverbod op het Cygnus al is doorgevoerd; er zijn inmiddels allerlei schermen op de gangen geplaatst, om o.a. roosterwijzigingen door te geven.

## **11 Rondvraag en sluiting**

- Fouad heeft een vraag aan Jan over eigenaarschap. Hij meent dat wie eigenaarschap heeft ontwikkeld, toegang krijgt tot intrinsieke energie; dat leidt tot meer efficiëntie, wat goedkoper is voor een organisatie. Als men eigenaarschap bij ZAAM-personeel nader laat ontwikkelen, heeft dit bovendien ook effect op de leerlingen. Fouad meent echter dat mensen behoefte hebben aan beloning om die innerlijke energie te kunnen ontwikkelen. Dat hoeft niet een materiële beloning te zijn; heeft het CvB wellicht andere opties voor een beloningssysteem, waarmee eigenaarschap en de daarbij horende intrinsieke motivatie kan worden opgewekt? Jan vertelt dat de gesprekken met rectoren en directeuren daar wel over gaan. De motivatie moet in eerste instantie zijn: hoe kan ik meer betekenen voor de kinderen? Dat zijn belangrijke en waardevolle gesprekken. Tegelijkertijd benoemt Jan dat hij zich enkel tot rectoren en directeuren kan richten en met hen spreken; hij kan niet op hun stoel gaan zitten en dus enigszins afstand houden. Om materiële beloningen kan men overigens niet heen; men moet voorkomen dat ZAAM gepasseerd wordt door besturen die meer bieden aan een directeur of rector.

Irene deelt mede dat het OSVO een overleg organiseert met ouders in GMR'en; ze zal hier een uitnodiging over rondsturen.

Pieter vraagt in hoeverre men zou kunnen evalueren in hoeverre ZAAM in praktijk nog steeds een interconfessionele scholengemeenschap is; is die titel nog actueel? Jan begrijpt de vraag; gelet op alle uitdagingen waar ZAAM voor staat, staat dit punt voor hem echter niet op de prioriteitenlijst.

Linda is blij met de verhelderende toelichting op de strategische agenda. Het stuk is immers erg abstract. Het is overigens begrijpelijk dat dit document in abstracte bewoordingen is opgeschreven; enige concretisering op schrift zou echter wel goed zijn.

Tim benoemt als nieuw GMR-lid benieuwd te zijn hoe het CvB gaat zorgen voor borging van alle doelstellingen. Hij blijft daar graag over in gesprek met het CvB.

Rens sluit de vergadering om 20:40u.