

Verslag GMR–Vergadering

Datum: 09-03-2017
Tijd: 18:30 - 20:30
Locatie: ZAAM, Ondersteuningsbureau, Kamer 023
Voorzitter: J. Geurts
Notuliste: D. van Buuren
Kenmerk: 2017/000177/CvB-GMR
Aanwezig: Personeel: K. Buskermolen, G. Hoonhout, C. Visser
Ouders: J.E. Burger, C. Fenenga
Leerlingen: N. Gazi
CvB: J. Steenvoorden en R. Kuiken, J. Dunnebier (bestuurssecretaris)
Afwezig: Personeel: H. Kranendonk, M. Viersma
Ouders: K. Varkevisser
Ter info: directeuren ZAAM, J. Abbassi (Juridische Zaken), managers
Ondersteuningsbureau

Punt	Omschrijving
1	Opening / vaststelling agenda De voorzitter opent de vergadering om 18.30 uur. Van de dames Varkevisser en Viersma en de heer Kranendonk hebben we een bericht van verhindering ontvangen.
2	Mededelingen / Ingekomen stukken
2.1	Vanuit College van Bestuur Allereerst doet mevrouw Steenvoorden verslag van de laatste stand van zaken ten aanzien het 5-jarig jubileum van ZAAM. Inmiddels zijn er drie bijeenkomsten geweest met delegaties van personeel en leerlingen. De uitkomst is dat men iets blijvends wil voor verbinding tussen de ZAAM-scholen. Het voorstel is een digitaal platform waar zowel personeel als leerlingen informatie kunnen uitwisselen. Verder is het de bedoeling om de scholen en leerlingen uit te nodigen om te vertellen/laten zien waarin ze goed is of zelfs uitblinkt. Daarnaast worden leerlingen en collega's uitgenodigd innovatieve ideeën op te stellen en in te dienen. Er komt een budget beschikbaar voor de beste ideeën. De dag van de leraar (5 oktober) wordt voor ZAAM <i>de dag van de leerling</i> . Op deze dag wordt een seminar georganiseerd waar de scholen hun "optreden" kunnen verzorgen en waarin aandacht wordt besteed aan de innovatieve ideeën. De prijs voor het beste idee wordt uitgereikt. Deze optredens zijn via een livestream op alle scholen te volgen. Posters worden nu gedrukt om collega's en leerlingen op te roepen met innovatieve ideeën te komen! Verder wacht het CvB nog op de instemmingsbrief van de GMR betreffende de regeling "vermoeden van een misstand". De GMR geeft aan dat de brief op korte termijn verwacht kan worden.
2.1.a	Switch IT De memo is gestuurd naar de directeuren om de mensen op de scholen zoveel mogelijk te informeren. Enkele GMR-leden geven aan niet via hun directeur geïnformeerd te zijn. Vandaag was de bijeenkomst van werkpekebeheerders (van de scholen). Voor de volgende vergadering zal het plan van aanpak geagendeerd worden. Het Gerrit van der Veen College en de Apollo doen mee aan de pilot. De heer Fenenga geeft aan dat hij graag wil meedenken in de klankbordgroep.

Blad 2

2.1.b *Wisselingen directeuren*

Zaterdag 11 maart a.s. verschijnen de wervingsadvertenties voor een directeur Noorderlicht en een directeur College De Meer.

Op het Sweelinck is per 1 maart 2017 een waarnemend directeur aangesteld.

2.1.c *Stand van zaken SGR*

Mevrouw Steenvoorden doet verslag van de laatste stand van zaken rondom SGR.

Inmiddels zijn er drie werkgroepen gestart die een aantal onderwerpen verder uitdiepen om zo tot een goede rapportage te kunnen komen.

Voor de volgende vergadering wordt dit punt opnieuw geagendeerd. Het College van Bestuur vraagt de GMR aandachtspunten te formuleren die meegenomen kunnen worden in het onderzoek.

De GMR heeft adviesrecht op het traject en de instemming van de PGMR is nodig op de personele consequenties.

2.1.d *Terugkoppeling OSVO-reis naar Berlijn*

Van 2 t/m 4 maart jl. zijn alle OSVO-leden (vo-besturen uit Amsterdam) drie dagen op studiereis geweest naar Berlijn. Daar hebben zij Berlijnse scholen bezocht en met diverse schoolorganisaties gesproken. Daarnaast hebben de besturen gesproken over hun taken en verantwoordelijkheden als bestuur, het onderwijsaanbod in Amsterdam is ter sprake geweest en is gesproken over de kanselijkheid in Amsterdam. Er wordt gestreefd naar het formuleren van een Amsterdamse onderwijsvisie.

Er zal een rapportage gemaakt worden van deze dagen die mevrouw Steenvoorden (vertrouwelijk) zal delen met de GMR.

2.2 **Vanuit de GMR**

2.2.a *Reglementen*

Met mevrouw Abbassi is gesproken over de reglementen. De reglementen zijn aangepast aan de nieuwe wetgeving. Daarop kan de GMR reageren met voorstellen tot wijzigingen.

2.2.b *Gebruiks Ibabs*

Het merendeel van de GMR heeft besloten om geen gebruik te maken van ibabs. Het aantal vergaderingen per jaar is te gering om hiervoor te investeren in iPads of laptops. Als proef zullen de heren Buskermolen en Burger een inlogaccount ontvangen. De heer Kranendonk en mevrouw Varkenvisser worden hiervoor apart benaderd omdat zij niet aanwezig zijn.

2.2.c *Scholing deelraden (via ZAAM-Academie)*

De bedoeling is om leden van de deelraden te scholen (bijvoorbeeld 2 maal een middag voor een training) en daarbij misschien ook de directeuren. Geïnterviewd zal worden of er animo voor is en zo ja, hoeveel mensen zich hiervoor willen opgeven. Gekeken wordt of dit onder de vlag van de ZAAM Academie verzorgd kan worden. Misschien een goed idee om bij verkiezingen mee te nemen dat scholing structureel onderdeel uitmaakt van deelname aan Deelraad of GMR.

2.2.d *Heidag GMR op 20 april 2017*

De heidag start om 09.30 start voor alleen de personeelsgeleding GMR.

Bekeken wordt wanneer de leerlinggeleding en oudergeleding van de GMR aansluiten.

Om 15.00 uur wordt het College van Bestuur verwacht. Er zal dan een reguliere vergadering plaatsvinden die duurt tot 17.00 uur.

Daarna wordt er een aperitief gedronken en aansluitend is het diner.

De heidag wordt georganiseerd bij Loetje aan het IJ.

2.2.e *Taakbeleid OP en OOP in relatie tot cao*

Het taakbeleid OOP wordt besproken op de heidag, waarbij het gaat om drie zaken: werkoverleg, professionalisering en werkdruk.

Ook het taakbeleid OP komt terug. Er zijn 37,6 lesweken volgens de cao-vo en het taakbeleid gaat uit van 36 weken. Hoe gaan we daarmee om?

3 Financiën

3.a *Verantwoording inzet fte OB afgelopen jaren*

De heer Kuiken geeft een toelichting op het geanonimiseerd overzicht. Dit betreft een 0-meting (de basis). Het overzicht laat zien dat er in de afgelopen periode weinig groei heeft plaatsgevonden ten aanzien van de start van ZAAM c.q. ondersteuningsbureau. Vanaf nu zal elke mutatie (nieuwe functie, uitbreiding etc.) voorgelegd worden aan de GMR, conform de WMS.

De BAPO wordt afgebouwd in vier jaar; nog 1,5 jaar te gaan.

3.b *Ontwikkeling centrale kosten komende jaren*

De heer Kuiken geeft aan dat dit de streefgetallen zijn van het CvB. Het College is van mening dat er zoveel mogelijk geld naar het primair proces moet. Indien er veranderingen nodig/gewenst zijn, dient hierover gecommuniceerd te worden. Met het genoemde percentage kunnen we voldoen aan de vraag van de scholen. De inzet van het ondersteuningsbureau moet voldoen aan de vraag en zinvol zijn.

De GMR dankt het CvB voor het heldere overzicht en komt zo snel mogelijk met een antwoord/advies.

De GMR wordt tevens gevraagd naar het antwoord op de vraag ten aanzien van de meerjarenbegroting.

4 P & O

4.a *Regeling Functiemix*

Nogmaals wordt opgemerkt dat de GMR nooit akkoord is gegaan met de genoemde streefpercentages van de functiemix, zoals die zijn vastgelegd door het bestuur en de bonden. Deze percentages zijn niet in overeenstemming met de wet. Daarnaast merkt de GMR op dat de scholen zich niet houden aan de gemaakte afspraken, terwijl er wel geld voor beschikbaar is. Het is een verantwoordelijkheid van het bestuur om de percentages van de functiemix te behalen. De GMR is voornemens dit via een jurist te laten uitzoeken.

Het College van Bestuur geeft aan dat per 1 maart a.s. de nieuwe meting wordt gedaan en daaruit zal blijken of scholen zich houden aan de afspraken.

De kernfunctie binnen ZAAM is LC. De GMR vraagt zich af hoe het kan dat er mensen al langer dan bijvoorbeeld 9 jaar zijn ingeschaald in LB. Als iemand niet voldoet had die persoon al ontslagen moeten zijn of een traject aangeboden.

Nergens is vastgelegd wat de criteria zijn om iemand te benoemen in LC. En juist dit is een goede zaak om centraal vast te leggen vindt de GMR en stelt voor om op te nemen dat een docent bij goed functioneren, na twee jaar overgaat van LB naar LC. Een commissie bepaalt dan alleen of iemand "LC-waardig" is. Het bestuur geeft aan dat is vastgelegd in het functieboek wat de criteria zijn om door te stromen van LB naar LC. Dit is niet alleen een salarismaatregel. Daarnaast kunnen scholen kiezen voor bv meer LD, waardoor er minder LC docenten zijn. Dit is afhankelijk van de situatie en wordt op schoolniveau met de deelraad afgestemd.

Voor de volgende vergadering is een overzicht functiemix van de meting per 1 maart 2017 beschikbaar.

4.b **Uitbreiding mogelijkheden inzet persoonlijk budget**
De GMR geeft aan nog na te denken over input.

Het CvB stelt voor om de uitbetaling van deze uren voor alle schalen vrij te geven (in de cao is dit alleen mogelijk tot en met schaal 8). Verder stelt ze voor om iedere medewerker deze uren uit te laten betalen, tenzij een medewerker aangeeft deze uren te willen gebruiken als werkdrukverlichting (waar de regeling oorspronkelijk voor bedoeld is).

De GMR neemt het voorstel mee in de overwegingen ten aanzien van dit punt.

5 Evaluatie risicokaart 2016

De heer Kuiken geeft een toelichting op deze evaluatie.

De bedoeling is dat deze risicokaart (van ZAAM) ook op de scholen individueel worden ingevuld. Hiervoor is een pilot gestart (5 scholen). Alle risico's worden in kaart gebracht van het bestuur (of een school), dan wordt bekeken wat de kans is dat het daadwerkelijk gebeurt en wat de impact. Op basis daarvan wordt de risicokaart ingevuld met de belangrijkste 15 risico's. Vervolgens worden beheersmaatregelen geformuleerd. Binnenkort zal de risicokaart 2017 beschikbaar komen. Deze wordt gedeeld met de GMR.

6 Onderwijs

6.a **Verslag gesprek bestuur – Inspectie**

Niet alle scholen worden in dit verslag genoemd.

De kwaliteitscyclus en onze A3 is besproken. De inspectie geeft aan hierover tevreden te zijn. De heer Kaandorp, beleidsadviseur onderwijs, bewaakt deze portefeuille.

Aandachtspunt is de kwaliteit van de lessen, op bijna alle scholen zijn lessen gevolgd die niet van voldoende kwaliteit zijn. Bij het Gerrit van der Veen College en het Comenius Lyceum is dit aanleiding geweest voor een aangepast arrangement.

Inmiddels is het concept-rapport van de inspectie over het Comenius ontvangen, met als eindoordeel "zeer zwak". Door het College van Bestuur is verweer aangetekend tegen deze rapportage van de inspectie. De wethouder is inmiddels op de hoogte gebracht en zij heeft hulp aangeboden. De inspectie informeert de ouders van de betrokken school.

De directeur van het Gerrit van der Veen heeft een verbeterplan opgesteld en dat wordt begin april 2017 met de inspectie besproken.

7 Verslag vorige vergadering GMR d.d. 1704 dd 260117

Pagina 3:

- Onder punt 6, 1^e streepje wordt de zin aangepast in *Nu betalen de scholen gemiddeld 11,5%*.

Pagina 4:

- Bij 4^e streepje wordt "kleine besturen" gewijzigd in *grote besturen*.

Actielijst GMR 26-01-2017:

- Doorstroom tussen schoolsoorten. We wachten het advies van de VO-Raad af. Actie kan hier verwijderd worden.
- Juridisch advies over vraagstuk taakbeleid OOP kan afgevoerd worden. Advies is ingewonnen.
- Inzage kosten ondersteuningsbureau is geagendeerd. Actie afvoeren.
- Beleidsrijk budget voor het CvB – dit komt z.s.m.
- Meerjarenbegroting. Het CvB heeft de vragen van de GMR beantwoord. Er wordt gewacht op de instemming van de GMR. Actie kan afgevoerd worden.
- A3-systematiek. De uitleg zal door mevrouw Dunnebieer verzorgd worden zodra de uitnodiging is ontvangen.

Blad 5

Het verslag wordt goedgekeurd.

8 Rondvraag en sluiting

- De heer Gazi is de enige van de leerlinggeleding die bij de GMR-vergadering aanwezig is. Mevrouw Ait Lamkadem is nog niet een keer geweest en heeft de voorzitter laten weten geen interesse meer te hebben. Moeten er verkiezingen gehouden worden of kan de eerstvolgende op de lijst benaderd worden? Mevrouw Dunnebier informeert bij de jurist, mevrouw Abbassi wat mogelijk is.

De voorzitter sluit om 20.25 uur de vergadering.