

Datum: 26-01-2017
Tijd: 18:30 - 20:30
Locatie: ZAAM, Ondersteuningsbureau, Kamer 023
Voorzitter: J. Geurts
Notulist: D. van Buuren
Toelichting: 2017/000104/CvB-GMR
Aanwezig: Personeel: K. Buskermolen, G. Hoonhout, H. Kranendonk,
Ouders: J.E. Burger, C. Fenenga, K. Varkevisser
Leerlingen: N. Gazi,
CvB: J. Steenvoorden en R. Kuiken
J. Dunnebier (bestuurssecretaris)
Afwezig: Personeel: M. Viersma (met bericht), C. Visser (met bericht)
Leerlingen: C. Ait Lamkadem (zonder bericht)
Ter info: Directeuren ZAAM, managers Ondersteuningsbureau

Punt	Omschrijving
------	--------------

1 Opening / vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 18.30 uur.

2 Presentatie ZAAM-Academie (door Kees Buijtelaar)

De heer Buijtelaar geeft een presentatie over de huidige stand van zaken van de ZAAM Academie. De presentatie wordt als bijlage meegestuurd.

De GMR is van mening dat het een goed initiatief is, maar vraagt zich af of dit voldoende gefaciliteerd is. Met elkaar moeten we de discussie voeren, wat levert het op en wat heb je hiervoor nodig?

Het College van Bestuur geeft aan dat we hebben afgesproken om in een beperkte omvang te beginnen en om het project klein te houden. Maar willen we meer, dan zal er meer formatie nodig zijn voor de coördinatie.

Na het eerste jaar (juni) wordt er geëvalueerd en wordt er met de scholen besproken hoe verder. Dan wordt een keuze gemaakt voor de bekostiging. Een mogelijkheid is betaling per gebruiker. Hiervoor kan dan bijvoorbeeld (een gedeelte van het) scholingsgeld gebruikt worden. Daar kunnen de coördinator en ondersteuning van betaald worden.

De heer Buijtelaar wordt bedankt voor zijn inbreng en verlaat de vergadering.

3 Mededelingen / Ingekomen stukken

3.1 Vanuit College van Bestuur

3.1.a Gebruik Ibabs - tool voor papierloos vergaderen.

Binnen ZAAM is het CvB begonnen met deze vergadertool. We zijn duurzaam, dus werken we zoveel mogelijk papierloos. Inmiddels is Ibabs al verder uitgebreid naar de directeuren en naar de leden van de Raad van Toezicht. De vraag is of ook de GMR-leden gebruik willen gaan maken van Ibabs.

De GMR-leden zijn geïnteresseerd, maar zij vragen zich af wat de meerwaarde is. De GMR vergadert maar 6 keer per jaar en dat afgezet tegen de kosten (aanschaf van ipads voor de leden, licenties etc.) is het de vraag of het een goede keuze is.

Afgesproken wordt om dit punt voor de volgende vergadering opnieuw te agenderen.

3.1.b Kunstgrasvelden met rubbergranulaat (bijlage)

Ondanks het gedane onderzoek blijven er vraagtekens. Daarom is de afdeling Huisvesting gevraagd nader onderzoek te doen en te kijken naar alternatieven, uiteraard in overleg met de scholen die het betreft.

In de winter wordt er niet op de velden gesport; vanaf mei start dat weer.

Ook de gemeente Amsterdam heeft nog geen uitspraak gedaan.

Ten aanzien van het gezondheidsonderzoek voor LO-docenten die lang(er) hebben gewerkt op deze kunstgrasvelden wordt opgemerkt dat zij een gezondheidsonderzoek kunnen aanvragen.

3.2 Vanuit de GMR

3.2.a ICT aanbesteding/privacy

Hoe wordt de privacy vanuit het CvB gewaarborgd? Hoe gaan we om met de middelen? Het College van Bestuur geeft aan dat er binnen ZAAM een project "Privacy" is gestart. Vanuit de projectgroep wordt als voorbereiding een oproep gedaan om mee te denken over de te stellen vragen. Waar moeten we allemaal aan denken? Mevrouw Varkevisser wil graag meedenken vanuit de oudergeleding van de GMR.

Op de vraag of wij (ZAAM) een visie hebben over ICT antwoordt de heer Kuiken dat we die uiteraard hebben, maar het is aan de scholen hoe zij dit verder inrichten. Het College van Bestuur wil de scholen hierin de maximale ruimte bieden.

3.2.b Overgang vmbo-t-havo

De vorige vergadering is hierbij stilgestaan. Inmiddels is vanuit het ministerie een brief ontvangen waarin alle plannen zijn gekanaliseerd. Veel schoolbesturen zijn hier niet echt blij mee. De gestelde regels waren immers gebaseerd op de praktijk. Curricula dienen beter op elkaar aangesloten te worden. De besturen krijgen twee jaar de tijd om e.e.a. te realiseren. Discussies hierover worden gevoerd met collega besturen in Amsterdam. Wat betreft het deel van het aantal vakken geeft het College van Bestuur aan, dat zij zich hiervoor inspannen. Het doel is om de leerlingen zoveel en goed mogelijk te laten doorstromen, alleen of dit, zoals gesteld in de brief, de juiste maatregel is, wordt ten zeerste betwijfeld.

De oudergeleding van de GMR is benieuwd of het binnen ZAAM al mogelijk om het e.e.a. aan te passen. Niet alleen kijkend naar doorstroom, afstroom of opstroom vanuit het vmbo-t, maar ook vanuit de havo.

Het College van Bestuur geeft aan dat we het gesprek aangaan met onze eigen directeuren en ook binnen het OSVO (Schoolbesturen VO binnen het Amsterdamse) is dit onderwerp van gesprek.

3.2.c Stand van zaken juridisch advies t.a.v. taakbeleid OOP

De GMR heeft het advies van de advocaat ten aanzien van het taakbeleid OOP ontvangen. ZAAM volgt de cao. Er is dus geen taakbeleid OOP. Hiermee komt aan de jarenlange discussie een eind.

De GMR wordt nogmaals gevraagd of het zinvol is om een taakbeleid OOP te hebben/maken. Wat zou daar in moeten worden vastgelegd? Voor een volgende vergadering wordt dit punt geagendeerd.

3.2.d Nieuwsbrief GMR

De nieuwsbrief is (is samenspraak met het College van Bestuur) verspreid.

4 P & O

4.1 Projectopdracht WW en WW+

ZAAM is eigen risicodrager als het gaat om ex-medewerkers die een (bovenwettelijke) WW-uitkering aanvragen.

Het betreft hier 60 personen (ook nog vanuit de Amarantis-periode). De risico's zijn in beeld gebracht. Een directeur heeft de verantwoordelijkheid om hier op de juiste manier mee om te gaan. Dit alles wordt gemonitord door het College van Bestuur (wordt uitgevraagd in de managementgesprekken). Ook de medewerkers vanuit HRM zijn hierbij nauw betrokken.

4.2 Regeling afspraken bij niet juiste bevoegdheid

In deze regeling is vastgelegd op welke wijze ZAAM afspraken vastlegt en monitort met

Blad 3

docenten die niet over de juiste bevoegdheid beschikken, met als doel het behalen van de juiste bevoegdheid binnen de daarvoor in de cao gestelde termijnen. De regeling is conform de cao.

Het betreft nu 8 mensen die directeuren willen behouden, maar die niet hun bevoegdheid halen binnen 2 jaar. De directeur kan hiervoor een verzoek indienen bij het College van Bestuur. Dat betekent dat er een bestuursbesluit genomen moet worden om zo iemand toch in dienst te houden.

4.3 *Regeling melden vermoeden misstand*

Op 1 juli jl. trad de Wet "huis voor klokkenluiders" in werking. Dat betekent dat onze oude regeling "Regeling melden vermoeden van een misstand", uit 2012 niet meer voldoet aan de eisen die de nieuwe wet stelt. Deze oude regeling vervalt hiermee. Er is een nieuwe regeling gemaakt, gebaseerd op het model van Verus en van de VO-Raad.

De GMR wordt gevraagd in te stemmen met de nieuwe regeling vermoeden misstand. De GMR geeft aan schriftelijk te zullen reageren.

5 **A3-Jaarplan ZAAM 2017**

Met name de oudergeleding van de GMR is niet voldoende op de hoogte van de A3-systematiek. Daarom wordt afgesproken dat mevrouw Dunnebier in een volgend (voor)overleg de geïnteresseerden een nadere uitleg zal geven.

Gevraagd wordt hoe het staat met het Islamitisch Onderwijs in Amsterdam. Mevrouw Steenvoorden legt uit dat dit onderwerp van gesprek is binnen Amsterdam op bestuursniveau, maar ook zeker besproken wordt op de scholen. De bedoeling is dat kinderen, van welke religie dan ook, zich welkom en veilig voelen op onze ZAAM-scholen en het gesprek moet erover gaan dat duidelijk moet worden wat hiervoor nodig is. Besturen in Amsterdam zijn zeker geen voorstander van een eigen Islamitische school en willen de kinderen onderbrengen in de bestaande scholen.

Door de GMR wordt waardering uitgesproken voor de A3 van ZAAM die nu voorligt. Om e.e.a. nog inzichtelijker te maken is het voorstel om een kolom toe te voegen met toegekende budgetten. Op deze wijze zijn actiepunten en doelstellingen goed te herleiden in de begroting/jaarrekening.

6 **Meerjarenbegroting 2017-2021**

De heer Kuiken geeft een reactie op de notitie van de GMR van 6 januari jl. Hij leest uit de notitie met name een oproep voor meer transparantie.

- Afdracht percentage 5%.
We komen vanuit een afdracht van 20% vanuit Amarantis. Nu betalen de scholen gemiddeld 11,5%. Verantwoordelijkheden worden zo laag mogelijk neergelegd bij de scholen, maar dat betekent ook dat er controle moet plaatsvinden omdat het College van Bestuur eindverantwoordelijk is. Het College ontvangt regelmatig verzoeken vanuit de scholen om zaken centraal op te pakken, maar daarop wordt terughoudend gereageerd, juist ook om binnen de 5% te blijven. Wat decentraal kan, zal ook gebeuren en wat centraal moet, dat moet. Jaarlijkse afstemming moet plaatsvinden en de 5% afdracht moet verantwoord worden. De heer Kuiken verzorgt een verantwoording van die 11,5%. Het streven blijft over lager uit te komen dan 5%, maar voorwaarde is dan wel dat de dienstverlening minimaal hetzelfde moet blijven en niet uitgebreid moet worden.
- De inspectie gaat een ander toezichtkader hanteren, minder gericht op de scholen, maar toegespitst op het bestuur. Scholenbezoeken willen ze gaan minderen omdat dat een taak is van de besturen, aldus de inspectie. Dat betekent dat het College van Bestuur dus zelf het e.e.a. moet gaan organiseren. Binnen ZAAM wordt nagedacht hoe we dit goed kunnen organiseren en dat kan ook consequenties hebben voor de formatie van het ondersteuningsbureau.
- Ook het ondersteuningsbureau heeft een taakstelling. In de begroting is 1,5 miljoen euro opgebracht door het OB. Aangegeven wordt dat dit merendeels projecten betreft

die niet zijn doorgegaan en dat is toch anders dan de taakstelling die de scholen hebben.

- Er is een innovatiefonds in het leven geroepen, op verzoek van de directeuren. Regels hiervoor worden opgesteld. Een voorstel wordt besproken met de directeuren.
- De GMR wil graag inzage in de DOZ-verslagen, waarna vaak wordt verwezen (Directeurenoverleg ZAAM). Het CvB denkt hierover na.
- Ambities. Een aantal scenario's is tegen het licht gehouden. Klassengrootte is veelal toegenomen. Dit heeft te maken met de mogelijke afschaf van de lwoo-gelden. Het betreft maximaal 15 miljoen euro aan lwoo-gelden. Inmiddels is duidelijk dat er een andere verdeelsleutel komt. In de Samenwerkingsverbanden wordt gespaard om een verevening soepel te laten verlopen. Onderzoek wijst uit dat we echt maatregelen moeten nemen. Dit betekent dat er keuzes (beleidsrijker) gemaakt moeten worden. De scenario's zijn aanleiding om het debat te voeren. De opzet van de meerjarenbegroting is dat als je iets ontwikkelt er ook beleid gemaakt moet worden.
- Het weerstandvermogen neemt af in 2019, maar er wordt alles gedaan om dit in stand te houden. Het ministerie geeft grenzen aan (grote besturen 10% en kleine besturen 40%). ZAAM wil naar de 15%.
- De meerjarenbegroting wordt ieder jaar geactualiseerd. Er zal steeds een nadere invulling gegeven worden aan de gestelde ambities.

Voor de volgende vergadering wordt de verantwoording van de 5% afdracht ondersteuningsbureau toegezonden. Verder is het wenselijk om de visie op de toekomst te bespreken. Scenario's worden besproken in de werkgroep LWOO. Ideeën uit de werkgroep worden hier ter bespreking voorgelegd.

7 Verslag vorige vergadering GMR 1647 dd 241116

Pagina 4:

- Bij punt 1647.06a de laatste zin wordt gewijzigd in *Het College is verantwoordelijk voor het behalen van de streefcijfers op ZAAM-niveau per 2014 en 2020.*

Pagina 5:

- Bij punt 1647.06e vervalt de zin "Dit is ingestemd."

Verslag wordt vastgesteld.

8 Rondvraag en sluiting

- Gevraagd wordt of de notulen zo spoedig mogelijk verspreid kunnen worden.
- Op de vraag of de "verlof en werktijdenregeling" is verstuurd antwoord mevrouw Dunnebier dat dit per mail op 12 januari jl. per mail is gestuurd naar de directeuren.

De vergadering wordt om 20.35 uur gesloten door de voorzitter.