

Datum: 20-04-2017
Tijd: 15:00 - 17:00
Locatie: Loetje aan het IJ te Amsterdam
Voorzitter: C. Visser
Kenmerk: 2017/000372/CvB-GMR
Aanwezig: Personeel: K. Buskermolen, G. Hoonhout, H. Kranendonk
Ouders: C. Fenenga
Leerlingen: N. Gazi
CvB: J. Steenvoorden en R. Kuiken, J. Dunnebieer (bestuurssecretaris)
Afwezig: Personeel: J. Geurts
(met bericht) Ouders: K. Varkevisser, J.E. Burger

Punt	Omschrijving
-------------	---------------------

1 Opening / vaststelling agenda

De heer Visser opent als plaatsvervangend voorzitter de vergadering om 15.00 uur. Berichten van verhindering worden doorgenomen.

2 Mededelingen / Ingekomen stukken

2.1 Vanuit College van Bestuur

2.1.a Matching

Het overzicht van de stand van zaken matching wordt doorgenomen. Deze uitkomsten worden meegenomen in de voorjaarsgesprekken. We hebben drie populaire scholen: Gerrit van der Veen College, Cygnus Gymnasium en het Pieter Nieuwland College die allen een wachtlijst hebben. Enkele scholen laten een zorgelijk beeld zien. Bekeken wordt of we er alles aan hebben gedaan om de scholen goed te profileren. Is de overstapmogelijkheid tussen ZAAM-scholen goed geregeld? Als straks de cito-scores bekend zijn moeten kinderen probleemloos van de ene naar de andere ZAAM school kunnen overstappen. De ZAAM-scholen behoren niet allemaal tot de populaire scholen. Misschien heeft dit te maken met onze traditionele manier van lesgeven? Het College van Bestuur geeft aan dat het nu echt vijf voor twaalf is. De directeuren, maar ook de docenten, moeten zich ervan bewust zijn dat we ons onderwijs moeten vernieuwen. Wat kunnen we geven als verrijking aan het onderwijs?

2.1.b Stand van zaken SGR

Uit onderzoek lijkt een fusie tussen de beide besturen niet haalbaar (Interconfessioneel en Openbaar). Onderzocht wordt of een personele unie tot de mogelijkheden behoort. De GMR geeft aan graag in overleg te gaan met de MR van SGR. Morgen wordt dit punt meegenomen in de stuurgroep. Voor de zomervakantie wordt de rapportage verwacht.

2.1.c OSVO Onderwijsvisie

Inmiddels zijn er al 2 versies "onderwijsvisie" besproken in het OSVO naar aanleiding van de studiereis Berlijn. Deze zijn echter veel te gedetailleerd. Het bestuur van het OSVO wil een onderwijsvisie voor Amsterdam op hoofdlijnen. In juni is er een vervolgspraak gepland om dit verder te bespreken.

2.1.d Verslag DOZ

Het verzoek van de GMR is om het vastgestelde verslag van de DOZ-bijeenkomsten ter informatie te ontvangen. Dit is met de directeuren besproken en daar is afgesproken dat de GMR de agenda van het DOZ kan ontvangen. Indien nodig kan er een nadere toelichting worden gegeven op de agenda.

Blad 2

2.1.e *Terugkoppeling DOZ tweedaagse 23/24 maart 2017*

Een impressie van deze tweedaagse (Leiderschap in innovatie) was ter informatie bij de stukken gevoegd. De GMR vraagt zich af wat de scholen hiervan merken? Komt er een vervolg? Het College van Bestuur geeft aan dat innovatie en leiderschap in de A3 van ZAAM staat.

Het Noorderlicht College gaat het onderdeel van de Playground op school doen om het team te laten meemaken wat er zoal mogelijk is. Het doel was juist om de directeuren het besef bij te brengen wat er allemaal kan. Het is goed om te investeren in het team, goed ook om ideeën te delen. E.e.a. wordt ook via de ZAAM-Academie gestimuleerd. Het zou mooi zijn als de directeuren verslag doen op hun school van hun bevindingen. De sfeer en cultuur is goed bij de directeuren en het is mooi als de directeuren dit ook uitdragen (dit is onder andere de toegevoegde (meer)waarde van alle scholen van ZAAM).

2.1.f *RPO Amsterdam*

Alle plannen inzake het RPO zijn voorlopig geparkeerd tot het visiedocument OSVO gereed is.

2.1.g *Digitalisering PDOL*

Er is een presentatie PDOL in de GMR geweest. Inmiddels zijn alle dossiers van de scholen opgehaald en worden nu gedigitaliseerd. E.e.a. loopt geheel volgens planning.

2.1.h. *Islamitische Onderwijs*

Er is op 18 april jl. in de avond een bijeenkomst geweest over Islamitisch Onderwijs, georganiseerd door de gemeente Amsterdam waarbij ook een vertegenwoordiging van het ministerie aanwezig was en Wim Littooy (CVO Rotterdam). Het ministerie heeft een rechtszaak aangespannen, niet tegen het Islamitisch Onderwijs, maar wel tegen het huidige bestuur. De gemeente heeft ruimte gereserveerd voor een nieuwe Islamitische School bij Station Sloterdijk, naast de klimhal, voor het geval de rechtszaak niet wordt gewonnen door het ministerie. Als het SIO er wel komt, hebben de besturen in Amsterdam West een probleem, dit geldt niet alleen voor de ZAAM-scholen. Binnen een maand is er opnieuw een gesprek gepland met de gemeente Amsterdam en andere besturen.

2.2 **Vanuit de GMR**

De GMR heeft geen mededelingen.

3 **Medezeggenschapsstatuut / GMR-reglement (ter bespreking)**

T.a.v. het medezeggenschapsstatuut:

Het statuut wordt artikelsgewijs doorgenomen en de voorgestelde wijzigingen (geel gearceerd) worden overgenomen.

Enkele discussiepunten en/of vragen ten aanzien van het statuut:

- Worden teamleiders ook door de MR-en vertegenwoordigd? Dan zouden ze ook mogen stemmen. Dit wordt uitgezocht.
- Samenstelling van de GMR. Nagedacht moet worden over het aantal deelnemers in de GMR. Wellicht is het een idee om van elke deelraad een afvaardiging te sturen naar de GMR; dit betekent een zeer grote MR om mee te vergaderen. Omdat er dan ook een afvaardiging moet komen van ouders en leerlingen. Dit is niet werkbaar. Maar een uitbreiding van personeel van een havo/vwo-school is misschien wel mogelijk. Dan is er een gelijke verdeling: 7 personeelsleden (3 havo/vwo, 3 vmbo, 1 OB), maar dat gaat niet want:
afvaardiging van ouders en leerlingen. Gezien onze leerlingenpopulatie (50% vmbo en 50% havo/vwo) stelt de GMR een uitbreiding voor voor de havo/vwo afdeling voor zowel ouders als leerlingen. Dit zou dan inhouden dat er 4 ouders zijn (2 vanuit havo/vwo en 2 vanuit vmbo) en 4 leerlingen (verdeling idem).
De GMR geeft aan goed vertegenwoordigd te willen zijn en dus kan alleen een 8 – 8

verhouding en dat betekent 2 extra personeelsleden.

Uiteraard moet dit ook (financieel) verantwoord kunnen worden. Het College van Bestuur geeft aan dat er een vastgesteld budget is voor de GMR en dat wordt verdeeld over het aantal deelnemers (ongeacht de hoeveelheid deelnemers). Bekeken kan worden of er nog enige ruimte is, maar dit zal niet navenant opgehoogd kunnen worden naar het aantal deelnemers. Verder wordt aangegeven dat de MR-en en GMR een verantwoording van uren moeten afgeven aan het CvB, maar dat dit (bijna) niet gebeurt.

We constateren dat het lang duurt voordat er stappen gemaakt worden. Dit heeft mede te maken met het feit dat de GMR weinig overlegmomenten heeft. Het enige overleg dat er is, is voorafgaand aan de reguliere GMR-vergadering. Het College van Bestuur uit haar zorg. Het meer pro-actief zijn van de GMR is wenselijk. De agenda van de GMR-vergadering wordt grotendeels door het CvB gevuld. Deze dag is juist bedoeld als scholingsdag en het CvB is dan ook verbaasd dat deze dag ook voor een deel wordt gebruikt als reguliere vergadering.

De GMR geeft aan dat zij het zouden waarderen als stukken eerder tot hun beschikking zou kunnen komen, zodat ze ook sneller kunnen reageren.

Afgesproken wordt dat zowel het College van Bestuur als de GMR nog eens kritisch kijkt naar het aantal deelnemers van de GMR.

De GMR buigt zich over een plan van aanpak en de verantwoording van de uren.

T.a.v. het Reglement Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad:

Het reglement wordt artikelsgewijs doorgenomen en de voorgestelde wijzigingen (geel gearceerd) worden overgenomen.

Enkele discussiepunten en/of vragen ten aanzien van het reglement:

- GMR-leden worden gekozen door leden van de medezeggenschapsraden. De MR-en zijn per brinnummer en zijn "slapend". Per school is er een deelraad. Door het College van Bestuur wordt uitgezocht of dit juridisch correct is.
- Er bestaat verschil van inzicht over de zittingstermijn. De GMR wil het artikel over de zittingstermijn (maximaal 6 jaar) schrappen. Leden worden democratisch gekozen. Waarom moeten goed ingewerkte mensen vertrekken? Het College van Bestuur geeft aan dat dit in het kader van de governance is en dat dit binnen alle organen (RvT, adviesraden) van ZAAM zo is geregeld. Het bestuur vindt het onwenselijk dit aan te passen.
- Het voorstel voor ziektevervangings na 6 maanden lijkt een redelijke termijn. E.e.a. zal in goed overleg gaan. Afgesproken wordt om dit nu gewoon uit te proberen en daarna te evalueren.

4 P & O

4.a Functiemix: overzicht laatste stand van zaken

Het overzicht laat zien dat we nu op hetzelfde niveau als in 2014 zijn. Het College van Bestuur geeft een toelichting. De directeuren hebben hierover afspraken gemaakt met hun deelraden. Het CvB blijft monitoren en blijft de GMR informeren.

De GMR vraagt om een overzicht te maken voor heel ZAAM (zonder naam en rugnummer). Wellicht dat dit meegenomen kan worden in de nieuwsbrief.

4.b Individueel Keuze Budget

De Regeling is oorspronkelijk bedoeld als werkdrukverlichting. Tot maximaal schaal 8 was de mogelijkheid om deze uren uit te laten betalen. Door het College van Bestuur is voorgesteld deze regeling te verruimen voor alle salarisschalen. Personeel kan er voor kiezen om het IKB uit te laten betalen. Of dit met terugwerkende kracht kan wordt uitgezocht. Dit hangt mede af van de liquiditeiten. Na een jaar wordt geëvalueerd om te kijken of er van deze regeling gebruik is gemaakt.

4.c *Taakbeleid OP / OOP*

De GMR geeft aan dat zij in mei a.s. een achterban vergadering organiseren waarin zij spreken met OP en OOP. De wens is dat dit resulteert in voorstellen. Het College van Bestuur geeft als voorbeeld het taakbeleid OP. Een kadernotitie ligt er.

Vanuit het OP wordt veel werkdruk ervaren.

Voor wat betreft het taalbeleid OOP hebben directeuren aangegeven dat de scholing en ruimte voor werkoverleg en het gesprek over werkdruk met de eigen OOP mensen onderwerp van gesprek is. Het zou goed zijn als de GMR toetst bij de achterban of er behoefte is aan centraal taakbeleid OOP, en zo ja wat daar dan in geregeld moet worden.

5 **Centrale Kosten**

5.a *Ontwikkeling centrale kosten komende jaren (ter bespreking)*

Het gaat er om hoeveel geld er van de school naar het ondersteuningsbureau gaat. Wat is er nodig voor overhead en wat gaat er naar het onderwijs? Hierin is de GMR geïnteresseerd. Staat dit wel in verhouding?

Het benchmarken kan hierin een belangrijke rol spelen. Mevrouw Dunnebier geeft aan dat er een landelijke oproep is gedaan (Onderwijs in verhouding) waarvoor ZAAM is opgegeven.

Afgesproken wordt om dit in de financiële commissie voor te bespreken. Daarna zal dit als bespreekpunt voor een volgende vergadering geagendeerd worden.

5.b *Inbreng GMR Centrale kosten (ter bespreking)*

Zie punt 5.a.

5.c *Bezetting ondersteuningsbureau*

Zie punt 5.a.

6 **Medewerkerstevredenheidsonderzoek (vanuit de GMR)**

De GMR geeft aan dat zij in het vervolg betrokken willen worden bij de voorbereiding. Dit wordt door het College toegezegd.

De resultaten per school zijn door de directeuren met hun teams gedeeld. De uitslagen van de directeuren is niet breed gedeeld.

De heren Kranendonk en Visser zullen nog eens kijken naar de uitslagen.

Opgemerkt wordt dat de uitslagen t.a.v. de GMR niet erg positief waren. Dit wordt door de heren meegenomen.

7 **Verslag vorige vergadering GMR en actielijst 09-03-2017**

Pagina 2:

- T.a.v. punt 2.1.c merkt het College van Bestuur op dat als er meer duidelijkheid is over het wel of niet doorgaan met een fusie met SGR (een bestuurlijke fusie of een personele unie) kan daarna eventueel een afspraak gemaakt worden met de GMR en de MR van SGR.

Pagina 3:

- T.a.v. punt 4.a. Regeling functiemix merkt de GMR op dat het wachten is op antwoord van de jurist die zij hiervoor ingeschakeld heeft.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Actielijst GMR 09-03-2017:

Deze blijft ongewijzigd.

8 **Rondvraag en sluiting**

- Wat te doen in het geval van discriminatie op school? Als een docent discriminerende

opmerkingen plaatst tegen een collega? Het College van Bestuur geeft aan dat in dit soort situaties er contact gezocht kan worden met een van onze vertrouwenspersonen. Gegevens hierover staan op onze website.

- Er is nog niets bekend over uitbreiding van de GMR met een leerling. De betreffende leerling van het Comenius reageert niet.
- Het College van Bestuur zegt blij te zijn dat ze erin geslaagd zijn twee nieuwe directeuren aan te trekken per 1 augustus 2017. Een directeur voor College De Meer en de ander voor het Noorderlicht College.

De voorzitter sluit om 17.15 uur de bijeenkomst en nodigt de aanwezigen uit voor het diner.