

Verslag GMR ZAAM

Datum	12-04-2018
Tijd	18:30 - 20:30
Locatie	ZAAM, Ondersteuningsbureau, Kamer 023
Voorzitter	Jan Geurts
Verslag	Dorine van Buuren
Omschrijving	2018-000238/CvB-GMR
Aanwezig	Personeel: K. Buskermolen, J. Geurts, G. Hoonhout, P. Ligthart, C. Visser Ouders: J.E. Burger, C. Fenenga, K. Varkevisser Leerlingen: N. el Bahri, Q. Hasselbaink en L. Kluit CvB: J. Steenvoorden en R. Kuiken, J. Dunnebier (bestuurssecretaris) Gast: J. Reuling (punt 2)
Afwezig	Mevrouw K. Varkevisser

1 **Opening / vaststelling agenda**

De voorzitter opent om 18.33 uur de vergadering.
Er is bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Varkevisser.
De heer Fenenga zal de vergadering eerder verlaten.
Mevrouw Reuling is aanwezig om een toelichting te geven op punt 2, herinrichting van het ondersteuningsbureau.

2 **Herinrichting Ondersteuningsbureau**

In de agendacommissie van 22 maart jl. is de brief van de GMR (dd 18 maart 2018) besproken waarin de boosheid van het CvB is benoemd ten aanzien van de toon van de brief en het uitroepen van nietigheid van de uitbreiding van de formatie van het ondersteuningsbureau de laatste vijf jaren. Het CvB is hier emotioneel door geraakt. Het CvB is van mening dat dit geen recht doet aan de situatie en vindt het niet gepast om een dergelijke brief te sturen. Omdat in de agendacommissie vanuit de GMR is aangegeven dat de brief anders was bedoeld, is afgesproken dat het element van de nietigheid in de brief opnieuw wordt bekeken en genuanceerd zou worden.

Mevrouw Reuling stelt zichzelf voor en legt uit wat haar werkzaamheden zijn voor ZAAM. Ze begeleidt voor het CvB het proces van de herinrichting en voert o.a. gesprekken met betrokken medewerkers.

Er is enige verwarring ontstaan over de uitgereikte formatie-overzichten. Na onderzoek is gebleken dat in maart 2017 een bezettingsoverzicht is gedeeld met de GMR. Bij het plan 'herinrichting ondersteuningsbureau' is een formatie-overzicht opgenomen. Het formatieoverzicht laat zien wat het CvB heeft begroot en het bezettingsoverzicht laat zien hoeveel mensen er daadwerkelijk werken. Ook is het verwarrend dat gewerkt wordt met verschillende functiebenamingen. In het ene overzicht staan de generieke functiebenamingen, in het andere overzicht staan de aliassen. Dat maakt vergelijken erg moeilijk. Mevrouw Reuling laat zien dat het bezettingsoverzicht maart 2017 past bij het formatie-overzicht 2017 en dat er dus geen sprake is van een uitbreiding zonder overleg met de GMR hierover. In het overzicht staat een bezetting van 43,8 fte. Hierin staan enkele functies die niet zijn opgenomen in het overzicht bij het plan:

CvB, dir ZAAM, dir 14 en GMR (samen 2,95 fte).

	43,8 = het bezettingsoverzicht maart 2017
-	<u>02,95 (zie hierboven)</u>
	40,85
+	<u>01,95 (BAPO, waar in 2017 geen rekening mee is gehouden)</u>
	42,8
+	<u>01,00 (manager financiën, een vacature die niet is ingevuld)</u>
	43,8

+ 0,7 (verschil formatie en bezetting)

44,5 = huidige formatie

De GMR vraagt het overzicht van de formatie vanaf de start van ZAAM. De "0-meeting" van de formatie vanaf 2013 moet helder zijn, zodat de GMR de eventuele groei goed kan volgen.

In 2012, bij de start van ZAAM is nooit een formeel formatieoverzicht vastgesteld. Er zijn ook toen enkele boventalligen bij ZAAM geplaatst hetgeen het overzicht vertroebelt.

Het CvB geeft aan dat het bij de start van ZAAM mensen bij elkaar zijn gezet vanuit de rechtsvoorganger in de hoop dat dit een voldoende bezetting zou zijn. Naar verloop van tijd is gebleken dat er een uitbreiding nodig was bij bepaalde functies: bv bij huisvesting en financiën. Streven van het bestuur is om het ondersteuningsbureau zo klein mogelijk te houden. Wel is het van belang dat we goed kunnen anticiperen op de steeds complexere wet- en regelgeving. Daarom is een professionaliseringslag nodig. Tevens is er een voortdurende te grote werklast bij bepaalde functies, waardoor uitbreiding noodzakelijk is, denk bijvoorbeeld aan secretariële ondersteuning.

Het College van Bestuur meldt dat er momenteel gesprekken worden gevoerd met een aantal mensen van het ondersteuningsbureau waar straks geen plek meer voor is. Op de scholen worden mogelijk passende vacatures 'on hold' gezet om te kijken of deze 'boventallige' personen wellicht daar ingezet kunnen worden (vrije mobiliteit).

CvB

Het CvB zegt toe een overzicht van de formatie vanaf 2013 leveren.

De GMR geeft aan dat zij niet tijdig meegenomen zijn in de ontwikkelingen. Er is nu een externe ingehuurd. Ook in proces van ICT, de privacy wetgeving, arbo-arts etc. Het is juist van belang voor het CvB dat de GMR hierin kan meedenken (aan de voorkant).

De GMR vraagt zich af waarom de scholen niet bevraagd zijn en geeft als voorbeeld de ZAAM Academie. Kan ZAAM niet zonder deze academie? De GMR vraagt zich echt af of de goede keuzes gemaakt worden.

Is er bekend wat de scholen willen c.q. nodig hebben?

Kijkend naar de plannen is het verwonderlijk dat er bijvoorbeeld een verzwaring is van schalen. Heeft een school hier behoefte aan?

De leerlingaantallen blijven dalen. Dan is het verwonderlijk om te zien dat de formatie van ondersteuningsbureau groeit.

Het College van Bestuur geeft aan dat de uitbreiding van de formatie budgettair neutraal is. We blijven binnen de 5%. De bedoeling is om minder extern in te huren. De functies van contractmanager en medewerker financiën worden nu extern ingehuurd.

Hetzelfde geldt voor een subsidiemedewerker. Deze medewerker verdient zichzelf (en meer) terug. Er blijft nu veel geld aan misgelopen subsidies liggen en daarnaast moeten we subsidies terugstorten omdat de inzet niet verantwoord kan worden.

De GMR is van mening dat scholen betrokken moeten worden bij de keuzes voor de dienstverlening. Directeuren worden gevraagd mensen in te zetten voor de diverse werkgroepen die gaan nadenken over de dienstverlening van de afdelingen. Ook de GMR wordt gevraagd iemand aan te laten sluiten bij deze werkgroepen. De structuur van de werkgroepen volgt.

CvB

De GMR wil graag een overzicht van de kosten van externen.

Het CvB zegt al geruime tijd te praten over de structuur van het ondersteuningsbureau en vraagt zich af of de GMR wel vertrouwen heeft in de keuzes van het CvB? Het financieel overzicht en de formatie zal de GMR vóór de meivakantie ontvangen.

De GMR vraagt om een schorsing van de vergadering om zich te beraden over de vraag van het College van Bestuur om advies uit te brengen.

Na een schorsing geeft de GMR een positief advies op de herinrichting van het ondersteuningsbureau en stemt de GMR in met de formatie van het ondersteuningsbureau zoals die is voorgelegd.

Voorwaarden zijn:

- De loonsom van de formatie OB wordt niet meer (= gelijk blijven). Dit moet ieder jaar in de begroting zichtbaar zijn. De totale loonsom is inclusief externe inhuur.
- Er moet een duidelijk tijdspad komen: wanneer zetten we welke stappen?.
- Welke wensen zijn er vanuit de scholen (de klanten) ten aanzien van het ondersteuningsbureau? Een inventarisatie is gewenst. De scholen moeten betrokken zijn/blijven bij de (her-)inrichting. Dit betreffen niet alleen de directeuren, juist ook andere mensen uit de scholen weten goed wat de wensen zijn.
- De GMR blijft betrokken en wordt tijdig geïnformeerd.

Verder benadrukt de GMR dat dit geen kwestie is van vertrouwen. De GMR heeft het volste vertrouwen in het College van Bestuur maar verschilt in sommige zaken van mening of inzicht en dat is normaal. De GMR probeert kritisch te zijn/blijven.

3 Verslag vorige vergadering GMR 1804 dd 0102

Het verslag van de vorige vergadering (2018/000071) d.d. 1 februari 2018 wordt ongewijzigd vastgesteld. Aan mevrouw Varkevisser wordt gevraagd of zij het thema 'drempelloze doorstroom' terug wil laten komen.

4 Mededelingen / Ingekomen stukken

4.1. Vanuit het CvB

Het speeddaten en het formeren van de BAC's ten behoeve van nieuwe directeuren is gestart.

4.2 Vanuit de GMR

4.2.a Functiemix

De notitie over de functiemix van de heer Kuiken, die per mail is gestuurd, zal bij de vergaderstukken gevoegd worden.

CvB

De GMR is van mening dat het volgende geschrapt moet worden: òf in betreffende notitie "de LC-functie indien er ruimte is", óf in de functiebeschrijving van een leraar dat LC de kernfunctie is binnen ZAAM. De functiemixregeling zou op dit punt opnieuw moeten worden bekeken.

Het behalen van de randstadgemiddelde binnen ZAAM is bovenop de afspraken met de vakbonden (tot aan de randstadcijfers). De heer Kuiken benadrukt dat deze verhoging van de percentages onderdeel is van een compleet voorstel.

De GMR zal nog formeel reageren op de voornoemde brief.

Er zijn nog ongeveer 170 personeelsleden die (al jaren) in LB zitten en de GMR vraagt of deze mensen alvast overgezet kunnen worden naar LC.

De heer Kuiken geeft aan dat hiervan geen sprake is. Wel kunnen deze mensen direct een traject aangeboden krijgen om binnen de gestelde drie jaar op het gewenst niveau te komen. De GMR benadrukt dat zij erop moet toezien dat de functiemixgelden worden ingezet voor de functiemix.

4.2.b Antwoord vragen ZAAM-academie

De stukken zijn nagenoeg klaar en volgen z.s.m.

4.2.c Openstaande vragen financiën

De antwoorden volgen z.s.m.

4.2.d Zorgen over vele wisselingen directeuren

De zorg wordt gedeeld door het College van Bestuur. In de basis is het moeilijk om goede mensen te vinden, het is een zware baan. Uiteraard kijkt het CvB ook of er eigen potentieel is binnen ZAAM.

Wellicht moet eerder ingegrepen worden als blijkt dat er signalen zijn dat het niet goed gaat op een school.

4.2.e Stand van zaken Arbo-arts

Er is een nieuwe arbo-arts aangesteld, de heer Paul van Helden. De GMR vindt het niet noodzakelijk de heer Van Helden uit te nodigen om zich te komen voorstellen.

4.2.f *Verhouding OP/OOP*

CvB

Overzicht verhouding OP/OOP. Vastgesteld wordt dat de formatieplannen niet stroken met die van de school. Het overzicht wordt voorgelegd aan de directeuren ter controle.

CvB

De GMR is daarnaast van mening dat er OOP-ers worden meegeteld met een hoge inschaling en dat deze mensen meegeteld moeten worden bij de directie. In de GPL wordt rekening gehouden met OOP maar tot € 47.000 op jaarbasis. Het CvB zal dit verder laten uitzoeken.

4.2.g

GMR Reglement / Medezeggenschapsstatuut

CvB

N.a.v. de brief van 22 maart 2018 van de GMR inzake het reglement wordt het volgende afgesproken:

Voorstel 1 (zittingstermijn verlengen naar twee maal vier jaar; bespreken rooster van aftreden) is akkoord.

Voorstel 2 (verkiezingen: alle personeel/ouders/leerlingen van alle deelraden brengen 2 stemmen uit op alle kandidaten voor de GMR. Nadat bij ouders en leerlingen één top vmbo- en één top havo/vwo-kandidaat is gekozen om voor de 3^e plek de gene met de meeste stemmen in aanmerking. Na plaatsing van de 2 top vmbo- en 2 havo/vwo-kandidaten komt op de 4^e plek de kandidaat met de meeste stemmen. De 6^e plek is namens het personeel van het ondersteuningsbureau. Alle ouders, leerlingen en personeelsleden bij ZAAM hebben gelijke stemkracht (2 stemmen)) is akkoord.

Voorstel 3: (maximum vacatievergoeding voor deelraden wordt geschrapt uit faciliteitenregeling. Het wordt een vergoeding per vergadering) is akkoord. Dit is echter onderdeel van het reglement op schoolniveau. Aanpassingen gebeuren op schoolniveau (zolang het past binnen het medezeggenschapsstatuut).

CvB

Het Reglement wordt aangepast en wordt opnieuw ter instemming aan de GMR voorgelegd.

5

Rondvraag en sluiting

CvB

- Professioneel Statuut. Er wordt gewerkt aan een handreiking. Het wordt een basisdocument waar de scholen mee verder kunnen.
- Beloningsdifferentiatie wordt vooralsnog geparkeerd. Het voorstel ligt nu voor bij de directeuren voor advies.
- De wifidekking is niet in alle schoolgebouwen goed. De SLA is opvraagbaar bij de directeuren. Tevens komt er nog een rapport waarin de bevindingen etc. zijn opgenomen.
- Er zijn 300 minder leerlingen ingeschreven dan verleden jaar hetgeen zorgelijk is. Dit is de reden dat alle vacatures momenteel "bevroren" zijn.

De voorzitter sluit om 20.43 uur de vergadering.

De volgende vergadering is 14 juni a.s.