

Verslag GMR ZAAM

Datum	31-01-2019
Tijd	18:20 - 20:30
Locatie	ZAAM diensten, kamer 0.23
Voorzitter	Jan Geurts
Verslag	Dajen Ballantine
Omschrijving	2019/000128/CvB-GMR
Aanwezig	Personeel: K. Buskermolen, G. Hoonhout, P. Ligthart, L. Westendorp, A. Hageraats Ouders: K. Varkevisser Leerling: Q. Hasselbaik CvB: B. Dijkgraaf, R. Kuiken, J. Dunnebier
Afwezig	C. Fenenga, N. el Bahri (met bericht) L. Kluit (zonder bericht)

1 Opening / vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 18.20 uur. De voorzitter maakt zich zorgen om leerling Kluit, die we maar één keer hebben gezien dit schooljaar. De agenda wordt vastgesteld. De heren Westendorp en Hageraats willen toegevoegd worden aan IBabs.

2 Verslag vorige vergadering GMR 1848 d.d. 29 november 2018

- Pagina 2, 3.1: wat is de betekenis van ANBI?
ANBI = Algemeen Nut Beogende Instelling. Er kan makkelijk geld gedoneerd worden, omdat het fiscaal aftrekbaar is.
- Pagina 2, 3.1.: tekstueel; het woord 'onze' moet zijn ons
- Pagina 2: nav de verkiezingen; Het CvB heeft de verkiezingen in het DOZ onder de aandacht gebracht bij de directeuren. De directeuren geven aan dat de oudergeledingen in de deelraden goed zijn gevuld. De GMR vraagt zich af hoe het zit met de Wet op de privacy om de emailadressen van de ouders te gebruiken. Het CvB geeft aan dat de ouders reeds toestemming hebben gegeven om hun emailadressen te gebruiken als ze in de deelraad zitten.
- Pagina 4, 7.a: De GMR wil weten waarom er pas in 2020 instemming wordt gevraagd over de ZAAM-academie. Het CvB deelt mee dat de gesprekken in september 2019 beginnen en de begroting 2020 wordt vastgesteld in november/december 2019. Er wordt eind dit jaar aan de GMR instemming gevraagd over de inbedding van de ZAAM-academie.

Het verslag wordt vastgesteld met dank aan mevrouw Ballantine.

3 Mededelingen / Ingekomen stukken

3.1 Vanuit College van Bestuur

3.1.a Vervolg onderwijsagenda krimp en groei, scenario's (mondeling)

Het CvB geeft aan dat de gesprekken nog lopen met de 23 besturen, verenigd in het OSVO (Overleg van Schoolbesturen in het Voortgezet Onderwijs of Vereniging van schoolbesturen in het Amsterdams Voortgezet Onderwijs). De vraag die nog beantwoord moet worden is hoe de besturen in Amsterdam ervoor gaan zorgen dat de gebouwen optimaal worden benut en onderwijs op een goede manier kan worden verzorgd. Op 7 februari komt er weer een overleg en dan volgt er weer een procesmededeling. Bij de volgende GMR-vergadering hoopt het CvB meer te kunnen vertellen over de inhoud en de afspraken die gemaakt zijn, en wat het voor ZAAM betekent.

3.1.b Stakingsdag 15 maart 2019 (mondeling)

Het CvB heeft met de directeuren gesproken over de staking in maart. Het CvB steunt het doel van deze staking. Meer middelen en geld voor het onderwijs zodat wij ruimer in de bekostiging zitten. Iedereen heeft recht op staking. Het middel staking wordt niet gesteund. Aan de directeuren is gevraagd om de bereidheid binnen de school te inventariseren. En dan wordt er gekeken of de school open blijft op deze dag. De salarissen worden op deze dag niet ingehouden. Het CvB had i.p.v

staken liever vormen van acties met leerlingen en ouders gezien. Bijvoorbeeld met de leerlingen naar Den Haag. Er komt nog een gesprek met de OSVO, omdat de besturen een gezamenlijk standpunt moeten hebben. Het CvB gaat ook na wat het standpunt van de VO-raad is

De GMR zegt dat je via de bond stakingsuitkering kunt aanvragen.

Het CvB geeft aan dat dit niet hoeft, omdat de salarissen niet worden ingehouden. De GMR vindt het een mooi standpunt.

3.1.c Medewerkersonderzoek, resultaten op schoolniveau (wordt uitgedeeld)

De GMR wil weten of deze resultaten met de deelraden of anderen gedeeld mag worden. En waarom is alleen een geprinte versie uitgedeeld en niet via de mail? Het CvB geeft aan dat op de scholen het eigen medewerkersonderzoek besproken moet worden tussen de schoolleiding en de deelraad. Of informeer bij de deelraden of dit gebeurd is. Het CvB wil niet dat de resultaten op schoolniveau van alle scholen wordt gedeeld met de achterban. Communicatie is een verbeterpunt, evenals de werkdruk. De waardering van het werk van de GMR was niet hoog aangeschreven. Dit kan een bespreekpunt zijn met de deelraden. En ook wat er op de scholen gedaan wordt met de aandachtspunten.

De GMR vindt dat het onderzoek in 2020 beter opgepakt moet worden. Het CvB en de GMR moeten samen naar de vraagstelling kijken. De GMR wil weten wat er met de conclusies gedaan wordt.

De achterban bestaat niet alleen uit personeelsleden, maar ook uit ouders en leerlingen. Het CvB stelt voor om met de achterban de resultaten op ZAAM niveau te bespreken en niet op school niveau.

3.2 Vanuit de GMR

3.2.a Protocol medisch handelen

De GMR heeft een voorbeeld van een Amsterdamse school met het CvB gedeeld. Het CvB legt uit wat het protocol inhoudt. In het protocol staan gedragsafspraken met medewerkers van de school, hoe ze moeten handelen met het verstrekken van medicijnen aan leerlingen. Het protocol geeft een kader aan, zodat je in situaties weet wat wel en niet kan/mag. Dit is ter bescherming van het personeel en ouders weten dan wat ze van een school kunnen verwachten. Het CvB heeft uitgezocht wat door de andere besturen is vastgelegd. De andere besturen hebben een eenvoudige versie van het protocol medisch handelen neergelegd. Het protocol dat de GMR heeft ingebracht is op schoolniveau.

Het CvB geeft aan dat er bij ZAAM nog geen protocol of kaderprotocol is vastgelegd en vindt het verstandig om dit nu wel te doen. Dat kan vervolgens op schoolniveau uitgewerkt worden.

De GMR geeft aan dat de aanbeveling van de diabetesbond ook meegenomen moet worden in de ZAAM-regeling.

4 P & O

4.a Taakbeleid

Het CvB deelt mee dat in het kader van de CAO- bepalingen het taakbeleid aangepast moet worden. Naar aanleiding hiervan is er een geannoteerd taakbeleid met de GMR gedeeld. Het huidige taakbeleid is gedateerd, omdat er verschillende CAO's al de revue zijn gepasseerd.

Een taakbeleid moet het werk zo goed mogelijk faciliteren, zodat er goede afspraken gemaakt worden die passen in een school. De bedoeling is om de werkdruk te verlagen en het werkplezier te verhogen. Seniorenbeleid is goed geregeld.

Het CvB vraagt wat de GMR wil regelen in het taakbeleid zodat ZAAM een goede werkgever is. In de CAO is al veel geregeld, met name ontwikkeltijd en levensfasebewust personeelsbeleid.

De GMR vindt dat het taakbeleid aangepast moet worden aan de CAO, en wil van het CvB weten wat zij in het taakbeleid willen wat niet in de CAO staat.

De GMR vraagt zich ook af wat je in het taakbeleid kan veranderen zodat de werkdruk minder wordt. Gedacht kan worden aan docenten minder les laten geven.

Het CvB geeft aan dat voor iedere docent de werkdruk verschillend is.

De GMR geeft aan dat op de meeste scholen de taken onderling ieder jaar verdeeld worden. De lestijden en lestaken liggen vast. De vaste beloning per lestijd is nu duidelijk. Een mogelijkheid is het terughalen van het seniorenbeleid voor het OOP. Op schoolniveau is het taakbeleid goed geregeld. De GMR weet van enkele scholen dat er afgeweken wordt van het taakbeleid, dit in goed overleg met de deelraden.

Maar een docent kan aangeven dat ze zich willen houden aan het taakbeleid. Wat zijn de pijlers en ankers die je in een taakbeleid kan inbouwen. Bij de deelraden was er geen meerderheid om het taakbeleid terug te brengen naar de scholen. De vrees bestaat of het op de scholen wel op een goede manier zou worden toegepast. De GMR is bang dat alles wat nu vaststaat losgelaten gaat worden en de werkdruk alleen maar groter wordt. De GMR is van mening dat ZAAM een goed taakbeleid heeft en begrijpt dat het geactualiseerd moet worden aan de wet onderwijstijd en de CAO, maar het taakbeleid moet wel centraal vastgelegd worden.

Het CvB wil weten welke ruimte een gemoderniseerd taakbeleid zou bieden. Bijvoorbeeld het seniorenbeleid; de docenten die er al veel jaren op hebben zitten, hebben het goed en de BAPO-regeling is goed. Voor de jonge docenten is dit minder gunstig. De belasting voor medewerkers met kinderen en studerende is hoog. Kunnen we daar niet naar kijken? Over deze thema's wil het CvB praten. Hier brengt de GMR tegenin dat er voor startende docenten al extra regelingen zijn. De GMR is het eens met het CvB dat er afspraken gemaakt moeten worden zodat we een taakbeleid krijgen dat ruimte biedt om meer werkplezier te ervaren? Het besluit naar aanleiding van het taakbeleid is: Het CvB komt met een voorstel en de PGMR kijkt ernaar. 2/3 van het onderwijzend personeel moet instemmen, en vervolgens kan het naar de locaties. Afgesproken is dat de GMR ook met een eigen voorstel mag komen.

4.b Kadernotitie mobiliteit (ter informatie)

Het CvB meldt dat de Kadernotitie mobiliteit al eerder is vastgesteld. Naar aanleiding van een evaluatie van vorig jaar zijn er kleine wijzigingen aangebracht. Dit is reeds besproken in het DOZ. Mevrouw Ligthart gaat dit op 12 februari tijdens het overleg tussen de deelraden en de GMR toelichten.

Leerling Hasselbaik wil weten wat ZAAM gaat doen om basisschoolleerlingen enthousiaster te maken om voor ZAAM-scholen te kiezen.

Het CvB deelt mee dat in de steden waar onze scholen zitten er een daling van het aantal leerlingen is. In Zaanstad daalt het leerlingenaantal ook. De laatste tijd is er weinig aandacht besteed aan de pr. Op dit moment wordt hard gewerkt aan de pr. Er wordt ook gekeken naar de kwaliteit van het onderwijs. Wat hebben we voor sfeer en cultuur binnen de scholen. Veel van onze scholen zijn doorsnee scholen. We moeten ons sterker profileren. Wat maakt een school aantrekkelijk en hoe kan dat beter gecommuniceerd worden, bijvoorbeeld social media.

4.c Functiemix-gelden vanaf 2014 (mondeling)

Het CvB maakt excuses voor de late toezending van de documenten. De GMR geeft aan dat het betrokken had moeten worden bij de besteding van de niet uitgegeven functiemixgelden. Het CvB heeft de vraag uitgezet bij de VO-raad, maar die hadden deze vraag niet eerder gehad, dus ZAAM is hiermee zelf aan de slag gegaan. Het CvB is tot de conclusie gekomen dat de GMR meegenomen had moeten worden. Er is nu een helder beeld wat er is en wat voor stappen er gezet moeten worden de komende tijd.

De GMR vindt dat het stuk goed geschreven is en een goede weergave geeft van de financiële gegevens.

Het CvB deelt mee dat het geld dat niet gebruikt is voor de functiemix vooral besteed is aan ziektevervangings.

De GMR is het hier niet mee eens en vindt dat functiemix-gelden moeten besteed worden aan de functiemix. Overschot moet in overleg met de GMR besteed worden. Het CvB geeft aan dat dit nu niet meer teruggedraaid kan worden.

Het agendapunt functiemix-gelden komt de volgende keer weer op de agenda dan kan de GMR zich beter voorbereiden.

5 Actieplan integriteit (mondeling, presentatie)

Mevrouw Dijkgraaf licht via een PowerPointpresentatie de hoofdlijnen van het actieplan integriteit toe. Zoals reeds eerder gemeld was de aanleiding een melding, de melding is onderzocht en hieruit zijn bevindingen gekomen. Ook bij de inkoop van spullen door scholen is het één en ander niet goed gegaan. De RvT heeft aan het CvB gevraagd om met een actieplan te komen.

Er zijn 3 grote acties waaraan gewerkt gaat worden en het CvB hoopt deze acties dit jaar af te ronden. De acties zijn:

- Teveel kasgeld op de scholen. Het kasgeld volledig uitbannen, gaat niet helemaal lukken, maar het CvB wil op zoveel mogelijk scholen pinbetalingen invoeren.
 - Er komt een dialoog over morele waarden met directeuren, leidinggevendenden, medewerkers en de GMR. Integer handelen van alle medewerkers is van groot belang.
 - Het aanscherpen van interne regels en het naleven daarvan.
- De GMR geeft aan de het uitbannen van het kasgeld moeilijk wordt, omdat je bij het voorschieten te lang op je geld moet wachten.
- Het CvB heeft dit ook door gegeven aan de RvT. Er moet wel zoveel mogelijk tijd afgestort worden.
- De GMR vindt dat de communicatie vanuit ZAAM diensten naar de scholen beter kan. Niet alle scholen waren op de hoogte en kregen ineens van de afd. Financiën, de mededeling dat al het geld vóór de Kerstvakantie afgestort moet zijn. Ze kregen ook niet echt een reden waarom dit ineens zo snel moest.

6 Financiën

6.a Begroting 2019 (ter informatie)

- Pagina 5; Onderwijstijd is geen lestijd. Lestijd is wel onderwijstijd.
- Pagina 6: De GMR wil weten welke drie scholen mee gaan doen met de pilot, meerjarenbegroting per school?
Het CvB weet niet exact welke scholen mee doen met de pilot en komt hierop terug. De pilotscholen zijn; Sweelinck College, Noorderlicht, Pascal Zuid en Havo de Hof. Een 4^e school heeft zich aangesloten.
- Pagina 10: De GMR vindt de lijst wel groot en wil weten waarom ZAAM zoveel Europese aanbestedingen heeft. De GMR ziet dit niet bij andere schoolbesturen en het is meestal duurder.
Het CvB houdt zicht aan de wet- en regelgeving. In het begin geven de aanbestedingen wat problemen en daarna gaat het beter. En het is altijd goedkoper.
- Pagina 10: De GMR geeft aan het formatieplan niet gezien te hebben, terwijl dit wel besproken moet worden met de GMR.
Het CvB deelt mee dat het formatieplan door Joke Reuling is gepresenteerd bij de herinrichting van ZAAM.
- De GMR wil weten waarom ZAAM vasthoudt aan 5% doorbelasting, terwijl de VO raad zegt dat 3% ook voldoende is inclusief ict.
Het CvB geeft aan dat de 5% inclusief veel gezamenlijke activiteiten is.
- Het CvB heeft de Benchmark (is het vergelijkingsmateriaal van het landelijke gemiddelde, dus met alle scholen in het land) van de GMR ontvangen en gaat hiernaar kijken.
- De GMR wil weten hoe een directeur kan zien dat de doorbelasting bij de school terecht komt.
Het CvB zegt de directeur contact kan opnemen met de controller.

6.b Reactie CvB op advies GMR bij meerjarenbegroting (mondeling)

Het CvB vindt het een heldere brief en een aantal van deze punten komen in de meerjarenbegroting. Er komt een schriftelijke reactie van het CvB.

6.c Voorstel voorziening groot onderhoud (ter informatie)

Pagina 4: De GMR merkt op dat bij de 'Toelichting' het woord negatief moet staan, in plaats van positief.

Het CvB zal dit wijzigen. Het CvB geeft aan dat wettelijk een ander systematiek toegepast moet worden en dat er meer gereserveerd zal worden.

7 Rondvraag en sluiting

- Leerling Hasselbaink wil weten tot hoe laat leerlingen op school moeten zijn. Dit in verband met het nieuwe rooster van 30, 60 en 90 minuten.
Het CvB deelt mee dat er niets wettelijks is geregeld of vastgelegd. Dit moet in de schoolgids van de school staan.
De GMR laat weten dat ouders en leerlingen in de deelraad wel instemmingsrecht op de schoolgids hebben.
- Het CvB deelt mee dat het profiel voor het werven van een nieuw lid van Raad van Toezicht naar de GMR is gestuurd. Het verzoek is om maandag 18 maart a.s.

tussen 09.00 en 13.00 uur vrij te houden in de agenda voor de gesprekken. Dit wordt nog bevestigd via de mail.

- Omdat het de laatste vergadering is voor de heer Geurts houdt het CvB en de GMR een korte speech. De heer Geurts gaat met vervroegd pensioen. Er wordt met grote waardering gesproken over het voorzitterschap van de heer Geurts die vanaf 2002 in de GMR zit.

Aan het eind van dit schooljaar, donderdag 13 juni 2019, komt de heer Geurts nog langs om met een etentje echt afscheid te nemen.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de vergadering om 20.30 uur.