

Verslag GMR ZAAM

Datum	28-03-2019
Tijd	18:30 - 20:30
Locatie	ZAAM diensten, kamer 0.23
Voorzitter	Lourens Westendorp
Notulen	Dajen Ballantine
Kenmerk	2019/000323/CvB/GMR
Aanwezig	Personeel: G. Hoonhout, P. Ligthart, L. Westendorp, A. Hageraats Ouders: K. Varkevisser, C. Fenenga Leerlingen: Q. Hasselbaink, N. el Bahri CvB: B. Dijkgraaf, R. Kuiken, J. Dunnebieer Gast: Sharif Ramdjan (P&O adviseur)
Afwezig	K. Buskermolen (met bericht) K. Varkevisser en L. Kluft (zonder bericht)

1	<p>Opening / vaststelling agenda</p> <p>De heer Westendorp opent de om 18.30 uur de vergadering en heet iedereen welkom. De heer Buskermolen is verhinderd en de heer Westendorp zit vandaag de vergadering voor.</p> <p>Het taakbeleid wordt als eerste agendapunt behandeld en hiervoor is de heer Ramdjan uitgenodigd.</p> <p>Het CvB heeft waardering voor de GMR die tijd en energie heeft gestoken in een voorstel van een nieuw taakbeleid.</p> <p>Het CvB maakt zich zorgen over bepaalde ontwikkelingen op de scholen. Het medewerkers onderzoek heeft o.a. opgeleverd dat ZAAM op werkdruk en ziekteverzuim slechter scoort dan het landelijke en Amsterdamse gemiddelde. Het zou met name liggen aan de vitaliteit van de medewerkers. We moeten kijken naar het werkplezier. Het CvB stelt voor om het voorstel van het taakbeleid nu niet inhoudelijk te bespreken, maar eerst te kijken naar het onderwijsbeleid dat wij als ZAAM voeren. Ook moeten we kijken wat we belangrijk vinden en hoe dat gefaciliteerd wordt. Dit kunnen we met een beperkte groep nader bekijken. De belangrijkste vraagstukken die meegenomen moeten worden in het proces zijn: onderwijsvernieuwing, onderwijsinnovatie, ziekteverzuim en werkdruk.</p> <p>De GMR vindt dat het betoog dat het CvB geeft alleen maar meer vraagtekens oproept.</p> <p>Omdat het huidige taakbeleid niet CAO-proof is, heeft de GMR geprobeerd om het nu wel CAO-proof te maken. Nu brengt het CvB een paar problemen (populariteit van de ZAAM-scholen, teruglopen aantal leerlingen, ziekteverzuim personeel) naar voren die niets te maken hebben met het taakbeleid.</p> <p>Het CvB geeft aan dat het taakbeleid moet voldoen aan de onderwijsdoelen en het moet gerealiseerd kunnen worden.</p> <p>De GMR vraagt zicht af waarom het doorberekenen van de cijfers in het taakbeleid niet gebeurt, terwijl er al een paar keer om is gevraagd.</p> <p>De heer Ramdjan deelt mee dat het klopt dat het taakbeleid dat er nu is niet cao-proof is, maar dat het huidige voorstel van de GMR boven de CAO staat. Dit mag volgens hem niet.</p> <p>De GMR zegt dat ze met CAO-proof bedoelen dat de voorwaarden in het taakbeleid niet onder de CAO liggen. Een flink aantal scholen werkt wel volgens de CAO en dus met de 37,8 lesweken, dit staat niet in het taakbeleid.</p> <p>Het CvB wil weten wat we in het taakbeleid kunnen opnemen om bijvoorbeeld het ziekteverzuim terug te dringen. Het CvB mist het inhoudelijke gesprek met alle betrokkenen, dus ook de directeuren moeten hier betrokken worden. Het nieuwe taakbeleid moet straks binnen de kaders voor alle scholen gelden. Vanuit de GMR is er geen animo om in de commissie taakbeleid te zitten. Zij willen niet geëncmitteerd worden als lid van de commissie. De GMR is bang dat dit proces jaren gaat duren.</p> <p>Het CvB geeft aan dat het niet de bedoeling is om jaren in het proces taakbeleid te zitten. Ze wil het voor het schooljaar 20/21 gereed hebben.</p> <p>Op de vraag of, in afwachting van de resultaten van deze nieuwe commissie taakbeleid, het CvB voor het komende schooljaar (2019-2020) akkoord kan gaan</p>
----------	--

	<p>met het door de GMR voorgestelde taakbeleid, geeft het CvB aan dat ze dit zeker niet doen.</p> <p>De GMR wacht de samenstelling van de commissie af en het CvB maakt een tijdsplan.</p>
2	<p>Verslag vorige vergadering GMR 1905 d.d. 31 januari 2019</p> <p>Tekstueel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pagina 2, 4.a, 2^e alinea; fase bewust, moet zijn levensfasebewust personeelsbeleid. - Pagina 3; de zin, Het CvB....gehouden, hele zin verwijderen. - Pagina 3; 2/3 van de GMR, moet zijn 2/3 van het onderwijzend personeel. - Pagina 4, 6.a; de pilotscholen zijn; Sweelinck College, Noorderlicht, Pascal Zuid en Havo de Hof. <p>Naar aanleiding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pagina 2, 4.a; De GMR wil weten of het terughalen van het seniorenbeleid voor het OOP een onmogelijke kostenpost is? Het CvB zal bij de volgende vergadering een doorrekening aanleveren en neemt dit mee naar de commissie taakbeleid. - Pagina 3 4.c.; Er is geen nieuws over de functiemix-gelden, vandaar dat het nu niet op de agenda staat. - Pagina 4, 6.a; Wat is benchmark? Benchmark is het vergelijkingsmateriaal van het landelijke gemiddelde, dus met alle scholen in het land. <p>Het verslag wordt na bovenstaande aanpassingen vastgesteld met dank aan mevrouw Ballantine.</p>
3	<p>Mededelingen / Ingekomen stukken</p> <p>Er zijn geen mededelingen en geen ingekomen stukken.</p>
3.1	<p>Vanuit College van Bestuur</p>
3.1.a	<p>Stand van zaken aanmeldingen (mondeling)</p> <p>Het CvB deelt een A4 uit met de aantallen van de voorlopige aanmeldingen van de ZAAM scholen en licht het formulier toe en vraagt om vertrouwelijk met dit formulier om te gaan.</p> <p>De verschillen per school zijn groot, maar ZAAM-breed zal het wel meevallen.</p> <p>Mevrouw Dijkgraaf heeft naar aanleiding van haar eerste 100 dagen bij ZAAM, haar blik gericht op de strategische onderwijsportefeuille, met name 'Hoe scholen aantrekkelijk maken?'</p> <p>De GMR wil graag meegenomen worden in de suggesties voor het aantrekken van leerlingen.</p>
3.2	<p>Vanuit de GMR</p>
3.2.a	<p>Voorzitter en vice-voorzitter GMR tot 1 augustus 2019</p> <p>De heer Geurts is met pensioen.</p> <p>De nieuwe voorzitter is de heer Buskermolen en de heer Westendorp is benoemd tot vicevoorzitter.</p>
3.2.b	<p>Terugkoppeling achterban vergadering d.d. 12 februari 2019</p> <p>De heer Westendorp was verhinderd, maar mevrouw Ligthart was wel aanwezig op de vergadering en geeft een korte toelichting.</p> <p>De deelraden van 12 scholen waren aanwezig. De onderwerpen die besproken zijn: ontwikkeltijd, mobiliteit, concept taakbeleid, de staking en de verkiezingen van ouders en personeel voor de GMR.</p> <p>Op dit moment zijn er 7 kandidaten voor de personeelsgeleding en 7 ouderkandidaten.</p>
4	<p>Onderwijsagenda krimp en groei</p> <p>Het CvB heeft de GMR procesmatig bijgepraat.</p> <p>De GMR geeft aan dat Damstede uitbreidt met Damstede 2.</p>

	<p>De GMR wil weten wanneer het voorgenomen besluit voor een nieuwe locatie in Noord komt?</p> <p>Het CvB geeft aan dat het geen nieuwe school is, maar nieuwbouw. Met Damstede 2 (Elzenhagen) wordt een nieuwe invulling gegeven aan de school. Het 0 tot 18 jaar concept moet eigenlijk in alle windstreken, maar wij hebben besloten om voorlopig alleen in Noord te doen.</p> <p>Vanuit een deelraad kwam de vraag hoe het zit met de techniek licentie voor techniek onderwijs, zijn we die kwijt?</p> <p>Het CvB geeft aan dat we de techniek-licenties inderdaad niet meer hebben. Landelijk wetgeving is dat licenties die 3 jaar niet zijn gebruikt worden ingetrokken. Binnen Amsterdam is er 10 jaar geleden gekozen voor één technieklocatie waar ZAAM niet aan meedoet. Deze moderne techniek vakschool start in samenwerking met het MBO en het bedrijfsleven. De handtekeningen voor de aanvraag zijn gisteren gezet. Na de basisschool kun je al beginnen op deze school, als je weet dat je techniek wil volgen.</p> <p>Op andere scholen willen we een deel van techniek gaan aanbieden. Technologie wordt nu aangeboden via het intersectorale lesprogramma.</p> <p>Wordt de aanvraag goedgekeurd, dan gaat het CvB kijken welke school wat kan aanbieden, dus geselecteerde scholen krijgen hun eigen specialiteit.</p>
<p>5</p>	<p>Analyse leerlingendaling</p> <p>Het CvB deelt mee dat de ontvangen analyse van vorig jaar is. De volgende keer zal het CvB wat eerder zijn met de analyse. Het CvB wil weten hoe de GMR kijkt naar deze analyse en hoe de leerlingendaling gekeerd kan worden.</p> <p>Wat de GMR nu ziet is dat er minder vmbo-leerlingen zijn en meer havo/vwo leerlingen. De havo/vwo scholen zijn dus aantrekkelijker. Wordt hierop ingespeeld? De GMR vraagt zich af of de schooldirecteuren betrokken zijn geweest bij de analyse.</p> <p>Het CvB geeft aan dat de argumenten mee zijn geanalyseerd. ZAAM zit nog in het proces; hoe kunnen we dit aanpakken? Dit was ook het gesprek op de DOZ-2daagse.</p> <p>Dat het CvB aanwezig was op de open dagen werd zeer gewaardeerd.</p> <p>De GMR geeft aan dat de randzaken worden geanalyseerd, maar wordt er wel goed onderwijs gegeven op de scholen? Wordt daar naar gekeken? De GMR geeft mee om ook naar de media te kijken. Niet alleen tijdens de aanmeldingen, maar het hele jaar door. Met name ook op de website de leuke dingen die gebeuren op de school en de werkweken te vermelden.</p> <p>Het CvB zegt dat dit ook een factor kan zijn. Er wordt goed onderwijs gegeven, maar wij brengen dit niet voldoende aan het voetlicht. Het is een combinatie van goede resultaten halen en een goede sfeer. Het hangt soms van het stadsdeel af.</p> <p>De aanwezige leerlingen geven aan om ook leerlingen te betrekken bij het samenstellen van de site. Leerlingen praten met elkaar over de filmpjes op de site en het is niet altijd positief. Er worden mimes gemaakt, daar moet op gelet worden en zo snel mogelijk worden ingegrepen.</p> <p>Volgens de GMR moet bij de risicoanalyse rekening gehouden worden met heldere factoren en niet in de negatieve spiraal blijven. Kleinere klassen en goed onderwijs.</p>
<p>6</p>	<p>Drempelloze doorstroom (ter advisering)</p> <p>Er komt wetgeving aan, waarin de cijfornorm wordt losgelaten.</p> <p>We zetten in op een goed LOB-programma en zomerscholen om de leerlingen klaar te stomen voor de hogere opleiding.</p> <p>De GMR en de leerlingen geven aan dat het vak LOB wordt gezien als het onbelangrijkste en minst gewaardeerde vak. Het is een saai vak en er moet gekeken worden naar de huidige kwaliteit van dit vak. Graag peilen bij andere schooldirecteuren en LOB toespelen op de behoefte van de leerlingen.</p> <p>De GMR wil weten of er geen kostenplaatje hangt aan het aanbieden van de verschillende soorten aanpakken. De experts zitten op de scholen, dus betrek ze erbij.</p> <p>Het CvB geeft aan dat het 7^e vak al op veel scholen wordt aangeboden. 8^e en 9^e vakken zijn niet gericht op het doorstromen naar een hoger niveau.</p> <p>Tijdens het windstrekenoverleg wordt er met de directeuren gesproken over de doorstroom. Voor wat betreft de kosten voor de lente- en zomerscholen krijgen we subsidie van de gemeente en het ministerie.</p>

	<p>Tekstueel op pagina 2; staat twee keer hetzelfde en op pagina 6, aanpak bullet 11, graag de zin aanpassen.</p> <p>De GMR stuurt binnenkort een advies over de handreiking doorstroomprocedure vmbo-havo-vwo.</p>
7	<p>Vervolg taakbeleid</p> <p>Zie agendapunt 1.</p>
8	<p>Schriftelijk antwoord meerjarenbegroting</p> <p>De GMR geeft aan dat het meest positieve aan het schriftelijk antwoord van het CvB is; de zin op pagina 2; Wel onderschrijven wij het advies om te komen tot meer inzet van OP. Verder was het document meer een politiek document, een beetje gelijk willen krijgen. De Benchmark is 3%, maar wij zitten nog steeds op 5%. Waar komt die 5% vandaan? Waarom worden er niet voldoende OP-ers ingezet om de werkdruk te verminderen? Voor de toekomst moeten we andere keuzes maken. Het CvB zegt dat de afspraken destijds zijn gemaakt en de activiteiten die wij nu aanbieden zo zijn afgesproken. Het CvB kijkt naar de toekomst en misschien moet de benchmark weer tegen het licht worden gehouden.</p>
9	<p>GMR reglement (ter instemming)</p> <p>Er zijn wijzigingen bij: Artikel 8 en artikel 12 en Artikel 11.2 moet aangepast worden.</p> <p>Het GMR reglement wordt vastgesteld, nadat de wijzigingen zijn toegepast.</p>
10	<p>Examenreglement (ter instemming)</p> <p>Tekstueel:</p> <p>Artikel 1.19; PTA (Programma van Toetsing en Afsluiting) moet met hoofdletters in de gehele tekst aanpassen.</p> <p>Naar aanleiding van:</p> <p>Is de rekentoets in het examenreglement nog relevant?</p> <p>Het examenreglement wordt vastgesteld nadat de wijzigingen zijn toegepast.</p>
11	<p>Rondvraag en sluiting</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vanuit de deelraden wil men graag inzage in de begroting van 2020. Het CvB deelt mee dat de begroting in november gereed moet zijn en in de 2^e week van januari wordt het uitgereikt aan de directeuren. Het kan dus gevraagd worden aan de directeuren. - Op de school van de heer Westendorp zijn de leerlingen heel erg betrokken bij het klimaat en hij vindt het een mooie zaak. Vanwege de hoge energierekeningen en het klimaat zou de school graag in aanmerking komen voor zonnepanelen. We hebben begrepen dat de liquiditeit dit belemmert. Is dit zo? Zo ja, dan willen wij graag brainstormen om het probleem op te lossen. Het CvB geeft aan de liquiditeit een rol speelt. ZAAM gaat dit jaar op 6 scholen zonnepanelen aanleggen. Volgend jaar gaan we weer een paar scholen doen. Onder andere het Pascal College is dan aan de beurt. De heer Westendorp geeft aan om suggesties door te geven aan het CvB. - De GMR vraagt zich af waarom er op schooluitjes niet met een pinpas betaald kan worden. Nu moet er veel voorgeschoten worden en duurt het lang voordat je geld teruggestort is. Het CvB deelt mee dat er op heel veel scholen al debetcards in omloop zijn. Als een personeelslid met een eigen pasje betaald, moet ZAAM eerst geld storten op zijn/haar rekening. Dit zijn we ook al aan het uitproberen op enkele scholen. - De GMR wil weten wat ZAAM doet aan een veilige werk- en schoolomgeving. Met name wat betreft grensoverschrijdend gedrag? Kan het op de volgende GMR vergadering? Het CvB zegt dat er een protocol is. De GMR vraagt zich af of het voldoende is wat we nu hebben. Denk aan het pest- en gedragsprotocol.

	De heer Westendorp sluit de vergadering om 20.40 uur en dankt iedereen voor zijn/haar bijdrage.
--	---