

Verslag GMR ZAAM

Datum	20-06-2019
Tijd	15:00 - 17:00
Locatie	ZAAM diensten, kamer 0.23
Voorzitter	K. Buskermolen
Verslag	D. Ballantine
Kenmerk	2019/000636/CvB-GMR
Aanwezig	Personeel: A. Hageraats, G. Hoonhout, P. Ligthart, L. Westendorp Ouders: C. Fenenga, K. Varkevisser Leerlingen: Q. Hasselbaink, CvB: B. Dijkgraaf, J. Dunnebier, R. Kuiken Gast: de heer S. Ramdjan, P&O adviseur (bij agendapunt 4)
Afwezig	N. el Bahri

1 **Opening / vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering om 15.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Het CvB krijgt een speciaal welkom in verband met de hectische week op het Calvijn College. Ook een hartelijk welkom voor mevrouw Varkevisser die herstellende is. De voorzitter deelt mee dat vandaag de laatst geplande vergadering is voor de heer Hoonhout die met vervroegd pensioen gaat.

De agenda wordt vastgesteld.

Het CvB start met het geven van een toelichting op de situatie op het Calvijn College (zie agendapunt 3)

2 **Verslag vorige vergadering GMR 1913 d.d. 28 maart 2019**

Naar aanleiding van:

Pagina 4, agendapunt 10; Wijziging van de rekentoets is door gegeven aan de heer Kaandorp (beleidsadviseur onderwijs).

Het verslag wordt vastgesteld met dank aan mevrouw Ballantine.

3 **Mededelingen / Ingekomen stukken**

Het CvB geeft een toelichting op de ontwikkelingen op het Calvijn College, ondanks dat de meeste informatie reeds via de media is ontvangen.

De huidige situatie:

Er is geconstateerd dat er grote lacunes zitten in de cijferregistratie van het schoolexamen van Calvijn. Bij geen enkele vmbo-leerling kader van Calvijn zijn van de PTA- toetsen alle cijfers juist geregistreerd. Dat is een zeer ernstige situatie. Als er PTA- cijfers ontbreken, kan het schoolexamen niet worden afgesloten en kan de examenuitslag niet worden vastgesteld. Dat betekent dat leerlingen nog niet te horen kunnen krijgen of ze wel of niet geslaagd zijn. Inmiddels is helder welke toetsen door welke leerlingen nog gemaakt moeten worden. Dit wordt na goedkeuring door de inspectie beschreven in een individueel herstelplan per leerling. Maandag 24 juni aan het eind van de dag weten we wie geslaagd is of niet en wie moet herkansen. En dan gaat het herstelprogramma in werking.

Voor de advisering over deze procedure is een examencommissie ingericht, bestaande uit twee externe examendeskundigen, twee ZAAM vmbo-directeuren en een examensecretaris van een ZAAM-school, die het bestuur en de school adviseert over inhoud en procedure.

Over deze aanpak heeft het bestuur maandag overleg met de inspectie en het ministerie. Na goedkeuring worden eerst de ouders en leerlingen geïnformeerd. Daarna volgen de pers en externe stakeholders. Er wordt veel media-aandacht verwacht als het bestuur met deze informatie naar buiten komt.

De wethouder en de voorzitter van de VO-raad worden door mevrouw Dijkgraaf op de hoogte gehouden. Vanuit de media is er afgelopen dagen redelijk wat aandacht geweest. AT5 en RTL hebben met een cameraploeg voor de school gestaan. De heer Stassen (degene die voor het bestuur de communicatie verzorgt) is verder door het Parool, Hart van Nederland, NOS, ANP en de Telegraaf gebeld.

De GMR wil weten hoe dit heeft kunnen gebeuren en wie er verantwoordelijk is. Het CvB geeft aan dat bekend is wat er is gebeurd, maar gaat nog onderzoeken hoe dit heeft kunnen gebeuren. Dit zal door een externe commissie gebeuren die op advies van de VO-raad wordt samengesteld.

Er zijn verschillende verantwoordelijkheden omdat er verschillende rollen zijn. Van de ouders en/of leerlingen zijn er eerder geen signalen binnengekomen. Naar aanleiding van wat er gebeurd is in Maastricht is ZAAM in september 2018 begonnen met een verbetertraject. Informatie over het verbetertraject schoolexamens is opgenomen en komt bij agendapunt 7 aan de orde. De vraag is waarom de situatie op het Calvijn tijdens dit traject niet naar voren is gekomen.

Bij het externe onderzoek is er afstemming nodig en de uitslag wordt gedeeld met de GMR.

Tot slot; mevrouw Dijkgraaf meldt zich, gezien de omstandigheden, af voor het diner waar afscheid genomen gaat worden van dhr. Hoonhout.

3.1 Vanuit College van Bestuur

3.1.a Heidag GMR - CvB in het najaar

De GMR wil weten hoe het CvB zich een heidag voorstelt.

Het CvB geeft aan dat er een dagdeel gepland kan worden om aan te geven hoe ZAAM er voor staat, wat de rol en verantwoordelijkheid van de GMR en het CvB is en hoe we tot een betere samenwerking kunnen komen d.m.v. een "met de benen op tafel" gesprek.

De GMR komt hier in september 2019 na hun eigen heidag op terug.

3.2 Vanuit de GMR

3.2.a Arbeidsvoorwaarden directeurs (scholing, thuiswerken) (mondeling)

Vanuit de achterban van de GMR zijn er klachten binnengekomen over de soms grote afwezigheid van directeurs (vanwege thuiswerken, scholing, verplichtingen bij ZAAM. Wat is het beleid hierover?

Volgens de deelraad is afgesproken dat een directeur één dag in de week ter beschikking staat van ZAAM diensten.

Het CvB deelt mee dat directeurs in diverse werkgroepen zitten, om input te krijgen vanuit de scholen. Het CvB probeert hierin een balans te vinden, maar constateert wel dat vaak dezelfde directeurs worden ingezet, omdat nieuwe directeurs eerst de tijd krijgen om te wennen. Eigenlijk moet het meer verspreid worden.

Voor wat het betreft het thuiswerken zijn er geen generieke afspraken, maar individuele afspraken voor slechts een beperkte periode. Scholing is altijd in overleg met het CvB. Verder hoeven de directeurs niet structureel wekelijks aanwezig te zijn op ZAAM.

De GMR laat weten dat er één directeur structureel één dag thuis is, één dag op ZAAM en drie dagen op school.

Het CvB raadt de deelraad aan dit te bespreken met de directeur en als dit niet naar tevredenheid afgedaan kan worden, kan dit gemeld worden bij het CvB.

3.2.b Klachten over ICT (roadmap, regieorganisatie, SLA, terugkoppeling van Switch)

De GMR geeft aan dat alles m.b.t. de ICT keurig op papier voor elkaar is.

Desondanks klagen leerlingen en personeelsleden veel over ICT. Met name over de traagheid van het systeem en over het opstarten. Theorie en praktijk lijken toch uit elkaar te lopen.

Het CvB vindt het jammer dat de klachten niet in de klachtenrapportage staan. De directeuren krijgen deze rapportages na het voortgangsgesprek. Waarom worden de klachten niet gemeld als Switch op bezoek is op de scholen, of bij de ICT-coördinator? De enige klacht die het CvB van de directeuren heeft gekregen is dat de computer na tien minuten niet gebruikt te zijn, uit gaat.

Het CvB verzoekt om de klachten rechtstreeks te melden aan de heer Kuiken.

Er is een medewerkersonderzoek geweest maar in dit onderzoek kwam ICT niet aan de orde. De GMR vindt het raadzaam om een klein medewerkersonderzoek te doen voor wat betreft het ICT, omdat de structuur niet past bij de doelgroep. In de klankbordgroep wordt er meer over technische problemen gesproken. De reden waarom de klachten niet op het overzicht staan is omdat de meeste medewerkers niet meer klagen, omdat men al een tijdje niet tevreden is. Het falen van het ICT werkt ook werkdrukverhogend. Het melden van de klachten moet toegankelijker zijn. De GMR weet dat heel veel centraal moet i.v.m. de wetgeving en een deel decentraal i.v.m. de kosten. Maar tegenwoordig is ICT niet zo moeilijk en de scholen hebben eenvoudige systemen nodig.

Dit agendapunt komt in de volgende vergadering weer aan de orde. Het CvB zegt toe om met een plan van aanpak te komen.

3.2.c Verzoek toestemming om agendabundel te delen met de achterban

Het CvB heeft geen bezwaar dat de agendabundel wordt gedeeld met de achterban. De agendabundel wordt verzonden naar de voorzitters van de deelraad.

3.2.d Verzoek notulen DOZ; beschikbaar te stellen aan de GMR

Het CvB is geen voorstander van het beschikbaarstellen van de DOZ-notulen (directeurenoverleg ZAAM), omdat de notulen dan aangepast moeten worden. De notulen worden niet beschikbaar gesteld. Wat het CvB wel wil doen is inzicht geven in wat er op het DOZ wordt besproken. De suggestie om de agenda te delen met de GMR wordt meegenomen.

Dit onderwerp komt in de volgende vergadering wederom aan de orde.

3.2.e Stand van zaken mobiliteitsronde - boventalligheid (mondeling)

In verband met de perikelen op het Calvijn heeft het CvB zich niet echt kunnen voorbereiden op dit punt. Globaal kan er wel iets gezegd worden, maar zonder getallen en de huidige stand van zaken.

De procedure is als volgt: In januari en februari begint het CvB met een plenair overleg. De boventallige medewerkers met een vaste aanstellingen worden zoveel mogelijk op andere scholen geplaatst. Deze medewerkers worden door de directeur begeleid om te kijken of er een klik is. Iedere 14 dagen komt er een update van de lijst. Op dit moment zijn niet alle bovenformatieven geplaatst, dit geldt met name voor instructeurs, omdat er geen vacatures zijn voor deze functie. Het CvB wil geen gedwongen ontslag, dus moeten het CvB zoeken naar een andere oplossing. De vacatures die niet vervuld zijn, worden vrijgegeven of worden ingevuld met de goede tijdelijken.

De aantallen worden nog met de GMR gedeeld.

3.2.f Herinrichting ZAAM diensten - stand van zaken, formatieplan (mondeling)

De GMR vraagt hoe het loopt met de herinrichting? Is men tevreden?

Er zit vertraging in de herziening van de processen. In het managementteam zijn er twee vacatures ontstaan. De manager P&O, mevrouw Sjamaar, is in januari 2019 uitgevallen en komt niet terug. Manager BB, mevrouw Abbassi, heeft een nieuwe baan aangenomen als conector bij het Cygnus. Het CvB gaat het als volgt oplossen; er wordt een manager P&O geworven en voor de functie manager Bestuursbureau wordt er op dit moment pas op de plaats gemaakt, omdat we mogelijk een andere invulling van de functie willen. De medewerkers die onder de manager BB vallen zijn individuele medewerkers die rechtstreeks onder het CvB vielen, met een grote verscheidenheid aan taken. Mevrouw Abbassi heeft afgelopen jaar de rol van coördinator van de staf op zich genomen. Daarom willen we de functie eerst laten invullen door een interim, die twee opdrachten krijgt;

1. Hoe kunnen wij zorgen voor samenwerking tussen de afdelingen en een integrale advisering en ondersteuning van de scholen (dit is meer een cultuur- dan een structuurproces) en

2. Goed kijken naar de afdeling Bestuursbureau: hebben wij dat op de best mogelijke manier ingericht of zou dit ook anders kunnen? Uiteraard moet de grote opdracht voor de afdeling ook uitgevoerd worden (kwaliteitszorg). De interim wordt voor maximaal een half jaar ingezet. Bij een gewijzigd voorstel komt het CvB hierop terug. Er komt een nieuw formatieplan. De bezetting is nu lager dan het formatieplan 2019, omdat twee of drie functies niet zijn vervuld. De GMR wil weten of deze functie per se ingevuld moet worden door een interim? Het CvB wil een verbeterplan en intern is er op dit moment niemand die deze functie kan vervullen. Het Bestuursbureau moet ook meebewegen met de omvang van de organisatie. Het Bestuursbureau is geen absoluut aantal, zo zit het formatieplan in elkaar. Als we de functie niet vervullen, lukt het niet een verbeterstap te zetten.

4

P & O

4.a

Taakbeleid

De heer Ramdjan schuift aan.

De GMR vindt dat ze een mooi voorstel taakbeleid hebben geschreven dat zowel past bij de CAO en ZAAM, getuigt van goede werkgeverschap en passend is bij alle leeftijdsgroepen. Dit voorstel taakbeleid is afgewezen door het CvB. Het CvB heeft nu een kadernotitie geschreven voor een nieuw taakbeleid dat zou moeten ingaan per 1 augustus 2020, daarvoor dank. Het belangrijkste punt om nu te bespreken is het taakbeleid voor komend jaar.

De GMR heeft gevraagd om het taakbeleid voor komend jaar of vast te stellen of te wijzigen en voor te leggen aan de GMR.

Het CvB geeft aan dat het telkens gaat over de CAO en de vertaling van de CAO.

Hier is al in meerdere vergaderingen over gesproken. De brief van GMR gaat nu ook niet over komend schooljaar.

Het huidige taakbeleid van ZAAM is vigerend per 1 augustus 2019. De nieuwe CAO-artikelen worden toegevoegd en de 189 onderwijisdagen moeten nog verwerkt worden in het huidige taakbeleid, het is wetgeving en dat staat boven eigen beleid. De GMR wil weten of de schooldirecteuren dit weten? Volgens het CvB zijn de directeuren op de hoogte.

Zoals de vorige keer afgesproken gaat ZAAM met een commissie aan de gang over het taakbeleid

Wat is het verschil tussen onderwijstijd en lestijd? Dit moet helder zijn. Hoe gaan we hier verder mee?

De GMR gaat zich in eigen kringen beraden en laten het nu even rusten.

Deskundigheidbevordering is 83 uur individueel basisrechten voor de docent, waarover de docent verantwoording aflegt tijdens het functioneringsgesprek. De overige scholingstijd (samen 10% van 1659 bij 1 fte) verzorgt de school.

De GMR is van mening dat het taakbeleid al te lang op de agenda staat. Er wordt nu nog steeds over definities gesproken. Dit moet toch geen discussie meer zijn.

4.b

Voorstel taakbeleid

Afgesproken wordt dat taakbeleid nog één keer op de agenda komt.

5

Funciemix

Het CvB heeft een uitnodiging gestuurd aan de leden van de GMR om te praten over de inzet van de funciemixgelden.

De GMR heeft de uitnodiging voor het gesprek, dat op donderdag 4 juli a.s. plaats vindt, geaccepteerd.

5.b

Stand van zaken funciemix meting april 2019

De GMR vindt de cijfers teleurstellend. Dit wordt meegenomen naar het gesprek op donderdag 4 juli a.s.

5.c

Jaarstukken 2019 (ter informatie)

Geen op- en aanmerkingen.

6

Strategische onderwijsportefeuille en RPO (ter informatie)

Het CvB was niet aanwezig bij de laatste OSVO-vergadering, dus er zijn geen besluiten genomen. Het 0-20 initiatief is mooi, waardevol en een uitbreiding van het vmbo. Het CvB kan nog niet concreets meedelen, omdat er nog geen grote stappen zijn gezet.

De GMR wil weten of ze een instemmingsrol hebben bij de start van het 02-20 initiatief, omdat het een nieuwe ZAAM-school wordt. Ook wil de GMR weten wat de waarde is van dit concept.

Het CvB zoekt uit of er een instemming- of advies rol is. Voor wat betreft de keuze kan het ook een 4-18 concept zijn, in samenwerking met een PO bestuur. Het is de bedoeling om de achterstanden aan te pakken. Het moet een mavo, havo en vwo worden. Het concept moet een toevoeging zijn aan wat er al is in Nederland, een soort campus idee.

7 Verbetertraject schoolexamens (ter informatie)

8 Kwaliteitszorg

De GMR vraagt zich af of het nodig is om weer een externe deskundige in te schakelen, tegen heel veel kosten om iets voor ZAAM te bereiken.

Het CvB wil het wel zelf doen, maar ons systeem van kwaliteitszorg is nog niet voldoende ingericht.

Dit komt weer op de agenda, omdat mevrouw Dijkgraaf de Inspectie aan de telefoon krijgt.

9 Cashvrije scholen

Qichell ziet een cashvrije school niet zitten, omdat we dan langer moeten wachten om een broodje te kopen.

Het CvB legt uit hoe het werkt. Pasjes worden opgeladen via een automaat op school. Betalen bij de kantine gaat dan sneller, want je hoeft niet je pincode in te voeren. Het externe bedrijf leegt de automaat. De kosten voor het proces zijn minimaal, ook de pasjes kosten niet veel. Je kan ook betalen met je pinpas. Het CvB levert een overzicht van de kosten. De bedoeling is om op elke school een automaat te plaatsen. Er zijn inmiddels 6 scholen die hiermee werken en het duurt niet langer dan betalen met contant geld.

Er wordt rekening gehouden met de ouderbijdrage, deze mag nog wel contant betaald worden.

De GMR geeft aan dat de technologie erg hard gaat. Binnenkort kan je met Facebook of je mobiele telefoon betalen. Is het dan niet zonde om nu al die pasjes aan te schaffen?

Het CvB heeft het contract voor 4 jaar afgesloten in verband met de nieuwe ontwikkelingen.

10 Rondvraag en sluiting

We sluiten af om 17.00 uur.